

REFERAT møte i BGU

Tema for møtet: Basisgeodatautvalgsmøte
Dato: 20.05.2026

Til stede:

Region Østfold	Ikke til stede
Region Indre Oslofjord	Anders Øpstad, Asker kommune
Region Romerike	Jane Aastad Alvestad, Lillestrøm kommune
Region Hallingdal	Knut Aavestrud, Flå kommune (På Teams)
Region Ringerike/Drammen	Torunn Fredriksen, Drammen kommune
Region Numedal	Simen Haakestad Bjerkholt, Nore og Uvdal kommune
Oslo kommune	Rune Kjørmo
Bærum kommune	Åsmund Yiu Hegnar, Bærum kommune
Energi	Inge Roar Kristiansen, Elvia (På Teams)
Statens vegvesen	Siri Jaren
Østfold Fylkeskommune	Ann Helen Karlsen
Akershus Fylkeskommune	Lasse Tollefsen
Buskerud Fylkeskommune	Gerd Inger Brunborg
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	Ikke til stede
Bane NOR	Kristin Gottfridsson
Kartverket Oslo	Erik Bø Karolina Banul Andreas Dyken Sverre Horn Elina Larsen

Referent: Elina Larsen, Kartverket Oslo
Kopi til: Alle inviterte og nettside.

Velkommen og presentasjon av agenda

Andreas ønsket velkommen til møtet og gikk igjennom agenda for dagen.
Presentasjonsrunde rundt bordet.

Referat fra forrige møte

Ingen kommentarer.

Referat ligger på felles Teams-område og på [nettsiden til BU \(KV\)](#).

Status fra underutvalgene

Droneforum

Lite engasjement fra dronemiljøet til å drifte en slik gruppe i vår region (ØAB). Uvisst om det finnes dronefora i andre regioner i landet. Mulig på Vestlandet der det er aktivt dronebruk?

Foreslår å sette forumet foreløpig på pause pga. manglende aktivitet.

Havnedataforum

Foreslår å sette forumet foreløpig på pause pga. manglende aktivitet.

NVDB brukerforum

Sverre presenterte kort temaer fra første brukermøte:

- TraktorvegSti kvalitetsheving og innlegging i NVDB
- NVDB.no og Datafangst 2.0

Neste brukermøte er 11. juni 2026.

Martin Martinsen, Asker kommune har gått ut. Det skal komme inn en ny representant.

Sverre etterlyste forslag til tema for neste brukermøte, innkomne forslag fra BU:

- Samspill mellom vegforvaltning og temadataene. Faggruppe NVDB kan involveres.
- Eierskap til skilt i kryss. Stedfestningsreglement: skilt langs kommunal veg stedfestes til fylkesvei, og motsatt.
- Etablering av "minikurs" for å få minimumskunnskap for å registrere i NVDB.

E-verksgruppe

Det har vært lite aktivitet i gruppa de siste årene. Johanna Hellem-Hansen (KV) har blåst liv i gruppa og arrangerte et kort gjenopplivningsmøte 19. mai 2026, som ga fornyet engasjement.

Planlagt en fysisk samling 14.-15. september 2026 (lunsj-til-lunsj samling). Det er etablert en arbeidskomité for å lage program for samlingen. Forslag til temaer mottas gjerne.

Matrikkelgruppe

Gruppa hadde møte 12. mars 2026.

Tema: Hva skal mandatet til matrikkelgruppa være? Se presentasjon fra BU-møtet. God aktivitet i gruppa.

Neste møte 10. juni hos Drammen kommune.

Nedsatt programkomite for møtet. Tema bl.a. føring av kompliserte bygg. Ønsker å spisse problemstillinger.

Gruppa oppfordrer til deltagelse. Diskuteres hvordan vi kan engasjere folket.

Mange felles problemstillinger med hele landet, ønsker å ta en aktiv rolle.

Temaer fra handlingsplanen som gruppa ikke rakk å diskutere i marsmøtet, tas neste møte: Føringsfrist, MUF, føring av adressepunkt.

Spørsmål fra FKB: Burde eiendomslandmåler hos fylkeskommunen Samferdsel delta i matrikkelgruppe? Gruppen har mest fra eiendom, men alle er velkomne til å delta.

Mange sitter alene med matrikkelarbeid, hvordan kan info fra gruppa komme ut til relevante mottakere? Forslag å ha et "kontaktpunkt" i gruppa. Alle kan engasjere seg til å gi innspill til tema å diskutere i gruppa.

Ulike grader av engasjement til deltagelse fra «lyttere» til sterkt bidragende, men alle er velkomne.

Forslag: lage et årshjul med tema-syklus.

Kartleggingsplan

Karolina presenterte forslag til revidert kartleggingsplan.

Iht. mandatet skal BU beslutte kartleggingsplanen og presentere denne for FGU 3. juni 2026.

Generelt er det forsøkt å unngå og ha rene ortofotoprojekter og ha færre, store projekter. Eksempelvis kan områder hvor det ønskes kun ortofoto et år bli med på et nærliggende kartleggingsprosjekt.

Eksempler på det er Follo ortofoto blir felles prosjekt med Asker Bærum kartleggingsprosjekt. Det samme for Nedre og Øvre Romerike; Nedre Romerike kan få ortofoto når Øvre Romerike kartlegges og omvendt.

Omløpsfotografering

KV OAØB har gitt innspill til å endre litt på avgrensingen for omløpsfotografering for 2027 i sør slik at bl.a. sørlige deler av Akershus, hele Drammen og Øvre Eiker kommer med. Se figur i presentasjonen. Avklares i slutten av året.

Skråfoto

Follo har fast skråfotografering hvert 3. år.

Lillestrøm hvert 2. år, Lørenskog er også med, kanskje Rælingen.

Drammen + Lier hvert 3. år

Asker Bærum hvert 4. år

Kommuner enig? Ja, men kommunene er fleksible på syklus, kan være +/- 1 år.

Østfold hvert 5. år? *Mangler tilbakemelding siden Lars ikke deltok i møtet.*

Etterstreber å ha skråfotografering andre år enn kartleggingsår for å få bilder/ortofoto på ulike år.

Det bemerkes at grensene benyttet i presentasjonen bare er veiledende (grense for hele kommuner med interesse), endelige prosjektgrenser settes senere.

Se figur i presentasjonen.

Laser

Oppdateringssyklus hvert 5-6 år etter behov, koordineres med behov fra sentrale parter; skogtaksering (Statsforvaler), flom og skred kartlegging (NVE), infrastruktur kartlegging (SV).

Bærum innspill: ønsker hvert 3-4 år, Asker også med på det.

Forslag: Sosi fil med områdene ønskes for planlegging og forberedelse til FGU møte. Tips på bruk av [Georef](#). KV vil følge opp internt at standarden som Georef datasettene baserer seg på må bli oppdatert. Dagens standard har en del begrensninger og utfordringer knyttet til visning. KV vil etterstrebe å få lagt inn alle prosjektavgrensninger i Georef for avklarte prosjekter fremover i henhold til kartleggingsplanen.

Planlegger prosjektoppstartsmøter i juni.

Prosjekter i:

2027: Asker Bærum har planlagt skogtaksering, Follo kommuner har vanlig finansiering + Drammen. Høre med Lier kommune om de ønsker å delta i sørspissen av kommunen hvor flyplanen antagelig uansett vil dekke.

2028: Romerike. Gran blir del av Akershus fra 2028. Flere kommuner med skogtaksering som bidrar i finansiering.

2029: Ringerike, Modum, Hole, Lier, Øvre Eiker, Kongsberg. Ingen planer for skogtaksering i 2029.

2030: Hallingdal og Numedal. Ingen planer for skogtaksering i 2030.

Kartleggingsplan Ok? Ja

Se figurer i presentasjonen.

FKB

Utfordring å lage plan som tilfredsstillende alle ønsker og behov. 3 års syklus vanskelig å passe sammen med andre nabokommuner med 2 og 4 års sykluser.

Fordel for økonomi og gjennomføring at prosjektene er jevnt fordelt i tid.

KV gjør sjekk mot kartlegging i nabofylker før vi prosjektoppstart, for evt. sammenstilling for stordriftsfordeler og effektiv gjennomføring.

Kartleggingsplan i Excel ligger på Teams område, legges ut på [nettsiden](#) senere.

Kommentar: Kommunevis plan savnes. KV: kan prøve å legge ut denne også.

Se figurer og foreslåtte prosjekter i presentasjonen.

2027

Forslag prosjekter: Ringerike-Hole-Modum, samt Nedre Romerike. Noe forskyvning av områder iht. tidligere plan. Eks. Krødsherad har gitt tilbakemelding om få endringer og lite økonomisk hensiktsmessig å gjennomføre kartlegging. Innspill? Simen: enig i lite aktivitet.

2028

Forslag prosjekter: Østfold, Follo-Asker-Bærum, og Drammen-Kongsberg. Drammen ønsker oppdatering hvert 3. år, men vanskelig å etterkomme. KV foreslår hvert 2./4. år. Kan hekte på Asker Bærum annenhver gang ved behov. Kan kjøre C-kartlegging samtidig med B. Kartlegging Østfold kommuner forskjøvet til 2028 pga. FKB-C i år.

2029

Forslag prosjekter: Romerike, Numedal-Hallingdal, og Ringerike-Hadeland. Øvre Romerike forskjøvet ett år pga. omløpsfotografering. Nedre Romerike kun ortofoto hefter seg på Øvre Romerike kartlegging.

Innspill Nedre Romerike (Jane): deler tanken, antar Øvre Romerike er enig.

2030-2032: se presentasjon.

AR5

AR5 oppdateres med 4-8 års oppdateringssyklus. Viktig med nye data for NIBIO. AR5 oppdatering gjøres i forbindelse med nye prosjekter.

Videre gang

- KV legger inn 4 første år i geodataplanen 2027-2030 (Handlingsplanen, kun kartleggingsplan-delen) med oppdaterte priser. Lager en forenklet versjon som deles på Teams.
- Planen sendes ut på "høring", og brukes deretter videre i FGU og videre planlegging.
- Oppstartsmøter i prosjektene
- Status på prosjektene i BU møter
- Ny runde på kartleggingsplanen i BU om et år

Endringer i kartleggingsstandard

Ulike ønsker og behov hos partene. Behov for endringer?

Andreas ga en kort innføring i forskjellene mellom de ulike standardene for FKB-A/B/C/D kartlegging med tanke på inkluderte objekttyper og stedfestingsnøyaktighet.

FKØ kommentar ang. stedfestingsnøyaktighet: Entreprenørene «hiver på» nøyaktigheter uten å tenke over hva det faktisk betyr.

SV kommentar: Vegene blir ikke alltid oppdatert/ajourført når veien "alltid" har ligget der. Forslag: lage manus på dårlig geometri når prosjekter sendes kartlegging -> oppdatering, ikke ajourføring.

Eks. Kjørebane kant utenfor Vegdekkekant.

Stor forskjell på kvalitet i data: årsak; krav i instruks og standard som er oppdatert over tid gir forskjeller i dataene. Må be om oppgradering og gjøres analyse av dataene i forkant av kartlegging.

Grad av fullstendighet kan variere. Kun påfølgende ajourføringer kan gi lappetepe -> Bør nykonstrueres.

KV: viktig at partene melder fra om dårlige data. Ta en sjekk. KV kan følge opp bedre i prosjekter neste gang det kartlegges. For-analyser er viktig. Alles ansvar å melde inn, KV kontrollerer ikke hvert enkelt objekt.

KV: Analyse på vegobjekter før prosjekter. Ønsker gjerne eksempler.

Eks. Master: kan ha feil på 1-2 m i høyde. SV/FK melder inn til NRL, viktig at data er korrekt.

KV: store feil i høyde/stedfestingsnøyaktighet: må nykonstrueres. Kan bruke laserdata i grunnriss til sjekk. Krevende å bruke laserdata i høyde.

KV ønsker gjerne å få tilbakemelding på feil: Meld feil tjenesten.

Bærum kommune kommentarer: Høydekurver: brukes aktivt i plan og byggesaksbehandling. Utfordring at det ikke er oppdaterte høydekurver, og de leveres ofte sent.

Fotogrammetrisk ajourføring av høydekurver mulig? Ja, etter manus slik som det har blitt gjort i enkelte kartleggingsprosjekter andre steder i landet.

Diskusjon ev endring i områder og kartleggingsstandard

ØFK kommentar: Fra møte mellom samferdselspartene og KV tidligere i vår, diskuterte usikkerheten B/C områder. Evt. endringer ikke avklart.

KV: Nye prosjekter må revurdere hvilke områder skal ev justeres B til C. Diskuteres på oppstartsmøte.

ØFK: forventer FGU at BU har diskutert problemstillingen? Ingen løsning, gjøre tiltak. Behov for evt. rapport på kostnader og konsekvenser for å ivareta at ØFK får objekttyper og data som forventet. Hva skal legges frem til FGU?

Enige om at vurdering av standard vurderes i hvert prosjekt. Har det skjedd noe i aktuelt område som gjør at man bør endre standard? Viktighet av område (f.eks. ÅDT eller SSB sin tettsteddefinisjon) bør vurderes. Kan man få på plass noen prinsipper som tas med i vurderingen i hvert prosjekt? Mer trafikk = viktigere vei og større behov for data.

Innlandet har justert noen områder B til C, men kun i områder de er veldig sikre på at det ikke er planlagt noen endringer/forbedringer på de aktuelle veiene.

Videre gang

Vi bør sette ned noen punkter med føringer som legges frem for FGU 3. juni. Deles med BU i forkant for innspill. Med konsekvenser og prinsipper så vi ikke starter likt neste gang. Bør ha noe mer konkret enn at noe er "for dyrt". KV lager et utkast som partene kan gi innspill på møte før FGU møtet.

KV trenger å vite hva som brukes i forvaltning, hva er viktige objekter i A/B/C slik at vi kan ta hensyn til dette i kartleggingen.

Hva bør vi ha i FKB som også ligger i NVDB?

Til FGU: Vi har kommet frem med en problemstilling, ikke en løsning.

SV/FK trenger FKB der det ikke er utbygging (der er det målt inn).

KV: Bør være restriktive med å gå fra B til C. Bare når det er helt sikkert at det ikke skal være noen endringer/utbygging i området. Endrer ikke for å endre.

Eks. Fylkesveier over høyfjell

Det er ikke forminsket/endret noen områder i planen med tanke på standard, bare ommøblert.

Samarbeid om utbyggingsprosjekter

Innspill etter diskusjoner på ND regionmøter.

«Foreslå beskrivelse på arbeidsflyt og ansvar på geodata i utbyggingsprosjekter som kan skape bedre forståelse for de som følger opp prosjektene.»

Utgangspunkt: Mangler et samarbeid og koordinering av partene.

Ann Helen + Gerd Inger har sammenfattet en skisse, ønsker innspill til videre utforming. Se skisse vedlagt referatet.

Kort oppsummert:

- Formulere noe som er generelt, uavhengige av part og person. Utarbeide rutiner så man klarer å samarbeide. Iht. lovkrav, tidsfrister. Standardisere rutiner ved sykdom og jobbskifte.
- Synliggjøre behov.
- Vegforvaltning; hvordan gjennomføres normalt prosjekter? Fellesnevner? Entreprenøren gjør det som er beskrevet i kontrakten.
- Rolleavklaring; hvem er hvem i sin organisasjon, hvem gjør hva.
- Samhandling; hva skal inngå. Konkurransesgrunnlag, malutveksling. Samarbeide om Kvalitetskrav. Gjensidig info om status. Objektliste - forklarer konkret hva som skal leveres. Til entreprenør og alles ønske hva som skal leveres av hvem til hvilken tid.
- Hvilke produkt. Avklare uklarheter. Ansvarsstille partene; kontaktliste, plattform for dialog, hvordan samhandlings skal gjennomføres.
- Ansvar for samhandling, hvem?

Bør være lik praksis i hele landet, men starter med å lage et utkast i vår region.

Legger en Word-fil i Teams, idemyldring, notater ønskes fra alle, gjerne også fra entreprenører etc.

Viktig at den enkelte kommune tar tak i det i sin kommune også.

Status tiltak på handlingsplanen

- Kvalitetsheving Vann: Det gjenstår en del kommuner som skal kvalitetsheves i år. Med unntak av kommunene i Hallingdal og Nore og Uvdal, som har et planlagt FKB-C prosjekt vil vi trolig komme i mål i løpet av høsten.
- Kvalitetsheving TraktorvegSti: Det gjenstår en god del kommuner. KV bruker sommervikarere til hjelp for å komme i mål med arbeidet.

Se figurer for status i presentasjonen.

- Tilrettelegge for fylkesvise avvikrapporter for samferdsel konsistenskontroller: Utvikling ikke prioritert dessverre.
- Kvalitetsheving av bygningsinformasjon: Blanding av lovpålagte oppgaver og "kjekt å ha".
- Tilgjengeliggjøring av ortofoto umiddelbart ved beredskapshendelser: følges opp i FGU og nasjonalt.
- Bedre forvaltning av stikkrenner, kulverter, etc.: følges opp i FGU og nasjonalt.

Frem til høsten må BU vurdere eksisterende tiltak, om de videreføres neste år, og om det er ev nye som skal legges til.

Møteplan for 2026

- Tentativt møte på Teams i begynnelsen av september for å gi status på pågående saker med fokus på innspill til revisjon av fylkesgeodataplanen og handlingsplanen. som skal vedtas i slutten av november.
- Det blir felles samling med medlemmer fra FGU, BU og PTU 17.-18. september 2026 i Drammen.
- Fysisk heldagsmøte i oktober-november, sted tas på rundgang. KV sjekker ut hvem som har hatt BU møter de siste årene, undersøker med andre om de vil ha besøk.

Noen som ønsker å delta i programkomité for fellessamlingen? Gi beskjed til Andreas som kan videreformidle dette på FGU møte 3. juni.

Annet

Ønske: KV kan bli flinkere til å varsle når data fra nye Geovekst-prosjekter legges ut. Ikke alltid formidlet like godt i alle prosjekter de siste årene.

Info fra KV: Alle data fra fjorårets Geovekst-prosjekter er lagt inn nå. Meld gjerne ifra om feil.