

## REFERAT

Tema	Møte i Basisdatautvalget (BGU) for Agder
Dato	11.10 2023
Møtested	Kartverket Agder, Fylkeshuset Kristiansand
Deltakere	Roger Lieng, Arendal kommune, Steinar Aas, Birkenes kommune, Jon Lende, Lyngdal kommune, Agnar Tore Vaaje, Vegårshei kommune, Eva Høksaas, Kristiansand kommune, Una Glende Janson, Statsforvalteren, Kirsti Høgvard, Statens vegvesen, Janet Berringer Slåen, Agder fylkeskommune, Per Terje Terjesen, Nye veier, Anne Helene Ruud, Glitre nett, Åsulv Stormoen, Kartverket, Anne-Marit Bjelland, Kartverket, Pål Tanem, Kartverket, Karine Gystøl, Kartverket, Mika Sundin, Kartverket, Steinar Karlsen, Kartverket.
Møteleder:	Åsulv Birkeland Stormoen
Referent:	Karine Gystøl

### Agenda for møtet

- Gjennomgang av geodataplanen
- Status pågående prosjekter
- Eventuelt

### Innledning

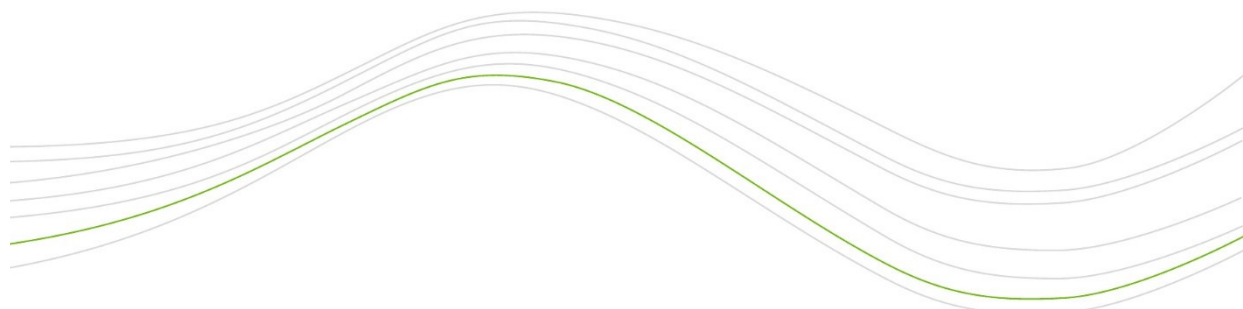
Det ønskes velkommen til første fysiske møte i underutvalget på god stund. Dette er formøte før fylkesgeodatautvalgsmøte 25. oktober hvor planen endelig skal vedtas.

### Gjennomgang av geodataplanen

Tid for ny rullering av fylkesgeodataplanen, ny periode for planen er 2024-2027.

Det er behov for å se på hvilke satsningsområder Agder ønsker å ha større fokus på i ny planperiode. Det bes om innspill til neste møte fra alle parter om å tenke igjennom forslag.

Forslag til hovedfokusområder er NRL og fokus på å heve kvaliteten på matrikkelen



### **Samarbeid – kapittel 3**

Det er ønskelig at underutvalgene fortsetter med formøter i forkant av fylkesgeodatautvalgsmøtene. Disse møtene er forberedende møter hvor aktuelle tema for fagområdene diskuteres og tas med inn i møtene til fylkesgeodatautvalget. Det ble enighet om to møter i hvert av underutvalgene, gjerne et fysisk og et digitalt, og minst to møter i fylkesgeodatautvalget, et før sommeren og et møte hvor planen vedtas på høsten. Det siste kan gjerne være digitalt.

Det er behov for en ny kommunerepresentant i basisutvalget. Forslag om at Vennesla kommune er aktuell.

Representanter i basisutvalget er geovekstparter. Bane Nor ønsker også å være en del av basisutvalget.

#### **Andre samarbeidsutvalg**

NVDB-brukerforum startet opp i 2021, men det har ikke vært noe aktivitet siste tiden. Steinar Aas fra Birkenes kommune har sagt ja til å lede forumet så arbeidet vil straks starte opp igjen.

I andre regioner er det startet opp ulike underarbeidsgrupper. Eksempelvis droneforum. Utvalget velger å se på dette fremover, og det spilles inn at droneforum kan være et aktuelt tema samt å hente inspirasjon fra andre regioner for å se hva som kan være nyttig å jobbe med også i Agder.

#### **Norge digitalt årsmøte**

Det er ønskelig å se på muligheten for å gjennomføre disse møtene todelt. Hvor selve årsmøtegjennomgangen gjøres på teams, med fysiske møte i regionene i etterkant. Det er fortsatt sterkt ønsket om at det legges fysiske møter ute i regionen. Tidligere har møtene vært fordelt på fire regioner, og dette er ønskelig at fortsetter i neste planperiode.

#### **Andre geodatasamarbeid i fylket**

Det pågår mye organisert samarbeid på tvers av kommunene i Agder.

Iveland og Vennesla er med inn i samarbeidet med IKT Agder, sammen med allerede samarbeidende parter: Risør, Tvedestrand, Gjerstad, Vegårshei, Åmli, Arendal, Grimstad, Froland, Setesdalskommunene, og Agder fylkeskommune.

Birkenes og Lillesand har felles IKT-løsning, og har felles geodataavdeling. Birkenes bistår også Iveland med oppmåling.

Lyngdal har avtale med annen IKT-leverandør enn de andre kommunene i «Lister- og Lindesnesregionen». Uheldig for IKT-samarbeidet på tvers av kommunen.

### **Datinnhold – kapittel 4**

Kapitlet beskriver basisdata som etableres og vedlikeholdes gjennom samarbeid i Agder.

Figur 1 som viser oversikt over alder på FKB-data (FKB-A og FKB-B). Beskrivelsen til figuren bør justeres da årstallene representerer prosjektoppstartsår og ikke faktiske årstall data publiseres, samt at det pågår kontinuerlig ajourhold hvor data kan ha nyere dato.

Figur 2 viser oversikt over FKB-status i Agder. Det er ønskelig med større sammenhengende områder med samme FKB standard.

## FKB

Nasjonal enighet om fokus på noen av områdene fra FKB kvalitetsplanen.

FDV-rundene blir mer kontinuerlig gjennomført arbeid og ikke faste tidspunkt.

Oppfølgingsmøter fra Kartverket på FKB/plan ønskes at fortsettes. Kommunene spiller inn at det er fint for at man holder oppe trykket på ulike oppgaver, samt at det er fint med gjennomgangen. Det er også ønskelig med flere fysiske møter hos kommunene. Dette er viktig for at ansatte i kommunene skal bli mer synlige. Dette gir også større mulighet for å få til møter med ledelsen, hvor man kan fortelle mer om den nasjonale geodataplanen og vise viktigheten av arbeidet som utføres. Tema som FDV, kostnadsbildet, forklare spleiselaget og at kommunene spiller en viktig rolle, kan også tas opp her.

Gjennomgang av delmålene for *arbeidet på felles kartdatabase*:

- Tema fra FKB-kvalitetsplanen er satt inn i delmålene:
  - Justerer de nasjonale prosentene der det er behov for lokale tilpasninger
  - Det diskuteres også at det legges flere og flere oppgaver som kommunene skal levere på som ikke tilgodesettes i FDV. Viktig at alle fagmiljøer tar dette til seg. Det er ulike fordeling av ressurser og oppgaver. Fremtiden er digital og da må partene bidra til å få ønsket leveranse.
- Samferdselskontroll, kjøres gjennom og rettes underveis.
- Datasettet fotruter er vanskelig å oppdatere fotogrammetrisk. Bra med data fra andre kilder.
- Kvalitetsheving av FKB-vann
  - Det ønskes fokus på temaet dreneringslinjer. Dreneringslinjer er generert fra laserdata og komplementert med NDH. Der det er mangler i vann oppdateres datasettet.
  - Kartverket har ved hjelp av sommervikar gjort en jobb for noen kommuner. Dette ønskes at gjennomføres i flere kommuner. Det er et tidkrevende arbeid, men det er et nyttig og verdifullt datasett. 2-3 uker pr kommune. Rapporter for hver kommune.
  - Ønskes at er en del av finansieringsprosjekt.
  - Ønske om flere registrering av stikkrenner, slik at genereringen gir bedre resultat.
    - Aktuelt at det lages manus for innmåling av disse?
    - SVV har data på stikkrenner i NVDB
    - Nye prosjekter har opsjon på stikkrenner. Dette må da må spesifikt bestilles.
      - Bli med i prosjektene fremover i Agder?
      - Burde andre ansvarlige parter også være med?
    - Birkenes brukte VA-basen, hvor kommunen har registrerte stikkrenner. Kan være aktuelt datasett for å komplementere andre datasett som manus.
    - Hvor er dimensjonen for stikkrennene? Finnes ikke i FKB, men finnes i NVDB.
      - Stilles spørsmål om dimensjon er tatt med i beregningene av overvannet, mtp flom og vannveier.
  - Fokus på datasettet NRL. Datafiler fra Glitre nett sendes nå til Kartverket 2-3 ganger i året, og FKB ledning oppdateres ut fra disse dataene. Glitre nett spiller inn at de ønsker å få opp fokus på at utveksling av data skjer mer automatisk. Det ønskes å fokusere på at det lages en rapporteringsløsning for alle parter. FKB Ledning og NRL bør sees mer i sammenheng.

Diskusjon rundt registrering av anleggsområder. SVV fører tiltak i NVDB. FKB tiltak er utvidet, slik at man kan få inn tiltak fra samferdsel i SFKB. Må se på hvordan dette fanges opp og hva som er tenkt videre.

## **Ortofoto**

I de fleste prosjekter kjøres ortofoto sammen med FKB kartlegging

Figuren fra omløpsfotografering settes inn med mer oppdatert årstall, mtp at det kjøres omløpsfotografering hvert 7 år.

## **Detaljert høydedata**

Ønsker å se på muligheten for at det gjøres laserskanning samtidig som kartleggingsprosjekter. Det er det mest optimale for kvaliteten av FKB dataene. Laserdata vil kunne oppdatere NDH. Det er viktig med gode oppdaterte høydedata for kommunene. Høydekurver brukes og deles med andre. Det gjøres kartlegging i grunnriss og så er det mangelfullt høydegrunnlag. Geovekst eier data ikke NDH.

Kartverket er pådriver for å få gjennom slike prosjekter og ønsker at flere parter skal være med på engasjementet

Bildematching kan tas i bruk på områder hvor det er gjort endringer. Videre kan disse observasjonene oppdatere høydedata.

## **Matrikkel**

Det er nasjonale satsninger på et ekstra større fokus på matrikkelen sin rolle som nasjonal fellesløsning i nytt verdsettingssystem for fritidsboliger i formueskatten.

Innspill om å ha større fokus på å redusere antall matrikkelenheter uten teig eller kun åttekant.

Innspill rundt eiendomsmeglernes base mot solgte boliger. Finnes der noe arbeid med å få tilgang hit?

Matrikkeldata er nyttig i mange andre sammenhenger og det er et stort fokus på kvaliteten i bygningsdelen i matrikkelen

Det ble stilt spørsmål om kommunene igjen kommer til å få tilgang til å oppdatere i SSR. Det meldes om behov for registrering av lokale navn. Flere oppretter lokale stedsnavsbaser. Dette kan være jaktlag som ønsker å registrere navn på småvann, topper ol. Det er også laget apper for å registrere dette. Noen kommuner har også lagt egne kartløsning for lokale stedsnavn.

**Kapitlene Plan- (4.2) og temadata (4.3) gjennomgås i eget underutvalgsmøte seinere samme dag**

## **Handlingsplan**

Gjennomgang av handlingsplanen for perioden. Det har vært et fysisk møte med Hægebostad kommune, der det på grunn av at FKB data er gamle er ønskelig å få til prosjekt i 2024. Har også hatt møte med Froland, og avventer tilbakemelding derfra.

Det er ønskelig med større sammenhengende områder ved kartleggingsprosjekter. Dette gir en kostnadsbesparing, men med en økt kostnad det aktuelle året, men på lengre sikt er dette investering i god kvalitet.

**Neste fylkesgeodatautvalgsmøte 25.oktober på teams (09.30 – 11.00)**