

Nasjonalt geodataråd – oppsummering

Møtet fant sted i KDD torsdag 13. november 2025 – kl. 10:00 – 15:00

[Agenda](#) for møtet finner du på samhandlingsområdet.

(Presentasjonene fra møtet finner du ved å klikke på saksnummeret.)

[Velkommen](#) og [oppsummering](#) fra møtet 16. september 2025

Arne Bjørn Mildal ønsket velkommen og oppsummerte kort fra rådets forrige møte. 12 av 16 rådsmedlemmer hadde anledning til å møte denne gang. Mariann Hornnes, Johnny Welle, Elise Bakke og Tristan Rolstad hadde meldt forfall. Heidi Liv Tomren møtte på vegne av arbeidsgruppen og Tristan. Under sak 13 deltok medlemmer av arbeidsgruppa online. Knut Bjørgaas og Kåre Kyrkjeeide møtte på vegne av sekretariatet.

Sak 18/2025 Møte med departementsråd Petter Skarheim

Departementsråd Petter Skarheim i KDD deltok innledningsvis i møtet og ønsket geodatarådet velkommen. Han innledet med å understreke betydningen av slike tverrsektorielle samarbeidsarenaer og omtalte geodataområdet som en skjult skatt.

Skarheim gikk inn på hvordan geodatarådet passer inn i «departementssystemet» og hvilke mekanismer som man må ta hensyn til i denne sammenheng.

Tradisjonelt har de ulike departementene svært definerte rammer og det er viktig å finne mekanismer som kan bidra til å se verdien av tiltak og samarbeid på tvers mellom de ulike sektorområdene. Geodatarådet er et eksempel på et slikt tverrgående tiltak.

Det er en økende forståelse for at store utfordringer ofte må løses innenfor flere sektorområder og nye strategier legger til grunn at departementene skal jobbe enda bedre sammen på tvers av sektorene.

For å kunne løfte viktige problemstillinger opp på et høyt nivå er det etablert kjernegrupper for samarbeid på tvers mellom departementene.

KDD har et budsjett ca. 315 milliarder – ca. 260 milliarder av dette går som rammetilskudd til kommunene og fylkene.

Det er jobbet målrettet over lengre tid for å sikre finansiering av satsingen på nasjonale fellesløsninger for geodata gjennom Kartverket. Denne prosessen har bidratt til å øke kunnskapen både i administrasjonen og hos politikerne om betydningen og mulige gevinster av satsingen i virksomheter innenfor ulike departementer og sektorer. Det er et viktig poeng at det i stor grad er aktører under andre departementer som høster de store gevinstene av forbedringer i den geografiske infrastrukturen.

Det er i den senere tid etablert en toppledergruppe mellom departementene. Denne «Departementsrådsgruppen» er viktig for å sikre god forankring på tvers mellom sektorene. Flere ministre har bidratt til å sikre støtte for satsingsforslaget på vegne av sine sektorer. Det er videre et ønske om å sikre god forankring av geodatapolitikken i toppledergruppen.

Kartverket og geodatainfrastrukturen er en viktig felles ressurs for samfunnet og et godt eksempel internasjonalt på resultatene av målrettet samarbeid om digitalisering.

For å sikre god politisk forankring er det viktig å belyse betydningen av geodata i samfunnet, gjennom å finne frem til og fortelle de gode historiene om det som leveres. Det er mye kult som skjer innenfor geodatafeltet. KDD vil gjerne ha meldt tilbake de gode historiene – vi må stadig fores med gode historier og markeringer.

Det er ikke berammet nytt møte i toppledergruppen nå. Det kan være aktuelt å ha et felles møte mellom deler av geodatarådet og toppledergruppen i forbindelse med ferdigstilling av det strategiske dokumentet.

Innspill og spørsmål fra Geodatarådet:

- Det strategiske dokument som er bestilt fra KDD skal understøtte den nasjonale digitaliseringsstrategien – er det innspill rådet skal ta med på veien?

Synliggjøre bredden i samarbeidsstrukturen – hva har vi fått til og hva gjør den?
Bidrag til å bryte ned de tunge siloer i staten og tiltak som kan øke forståelse for digitalisering på tvers mellom de store aktørene vil være viktig.
Dokumentet må omfatte tiltak både mellom sektorene og forvaltningsnivåene.
Viktig å skape oppmerksomhet som kan bidra til å sikre finansiering på sikt.

Det vil trolig være viktig å forankre strategien i toppledergruppen.
Det kan være aktuelt med et felles møte på nyåret med toppledergruppen for å ta frem noen strategiske perspektiver og belyse områder hvor vi har kommet langt.
Beslutningstakerne er den viktigste målgruppen for det strategiske dokumentet.
Gode historier om befolkningsnære og kommunenære tjenester vil være positive å trekke frem – gjerne med eksempler som har fått lokal positiv oppmerksomhet.

- Vi har i dag et godt samarbeid om datadeling. Hvordan kan rådet bidra enda mer aktivt?

Kanskje kan det strategiske dokumentet diskuteres sammen med toppledergruppen – viktig å treffe på behov som er kommet opp innenfor ulike sektorer.
På grunn av den geopolitiske situasjonen jobbes det nå på høytrykk innenfor mange sektorer for å løse en rekke delvis nye utfordringer. Alle utfordres på å synliggjøre bidrag til å jobbe mer effektivt. KDD må også være på tilbudssiden med mulige bidrag når det gjelder infrastruktur og kunnskapsgrunnlag som kan understøtte utfordringer i andre sektorer.

Arealkonfliktene vil ikke forsvinne - Hva trenger man av data og verktøy for å få bedre og mer oversiktlige arealprosesser. Hvor godt er eksisterende datakildene kjent og hvordan kan de innlemmes bedre i prosesser.

Vi har hatt en periode der alle data skal være åpne for alle bruksområder. Nå må vi være mer nøye på hvilke data som skal deles og hvordan vi deler dem. Risiko og vurderinger må diskuteres mellom flere departementer.

- Det ble stilt spørsmål om hvorfor det ikke er aktuelt med en mer omfattende ny nasjonal geodatastrategi. Hvordan kan vi sikre at de strategiske tiltak blir iverksatt – hvordan fremme tiltakene?

En strategi fra regjeringen må baseres på en politisk motivasjon og det er godt mulig at en egen geodatastrategi er modent igjen nå. Tiden er annerledes nå enn da den forrige strategien ble skrevet for ca. 10 år siden. Veien fra et strategisk dokument til en strategi trenger ikke være så lang – fornuftig å fullføre arbeidet med dokumentet og så vurdere.

Forslag til oppfølging:

Nasjonal geodataråd takker for en nyttig gjennomgang av strategiske utfordringer og perspektiver. Geodatarådet vil gjerne bidra til en videre oppfølging og dialog med toppledergruppen.

Et møte med toppledergruppen tidlig på nyåret i forbindelse med ferdigstilling av det strategiske dokumentet vil være nyttig.

Sak 13/2025 - Status for arbeidet med strategisk dokument – [mandat. Forslag til målbilder](#) - Diskusjon og innspill fra geodatarådet.

Heidi Liv Tomren innledet med en kort rapport fra arbeidsgruppa og oppsummerte de målbildene som er foreslått så langt. Se vedlagte presentasjon.

Arbeidet er organisert i fem faser:

- Fase 1 Oppstart og mandat
- Fase 2 Forstå strategien og status
- Fase 3 Målbilde og forankring
- Fase 4 Videreutvikling og dypdykk
- Fase 5 Ferdigstilling

Dagens møte i geodatarådet markerer slutten på fase 3.

Strategidokumentet oppdateres fortløpende ettersom arbeidet skrider frem.

Arbeidet er i rute og ferdigstilling etter plan er 1.februar 2026.

Det er etablert felles forståelse av begreper, status og utfordringer på begge områder. Diskusjoner forsøkes bygget på konkrete eksempler og case.

Arbeidsgruppen har nå identifisert 7 mulige målbilder:

- 2 for innovasjon og datadeling
- 4 for sikkerhet og totalberedskap
- 1 felles målbilde som binder områdene sammen

Målbildene beskriver ønsket retning, nytte og mulige tiltak

Forslag til målbilder er utviklet i samarbeid mellom arbeidsgruppe og sekretariat.

Oppsummering av Geodatarådets tilbakemeldinger på målbildene:

1. Begreper, språk og behov for presisjon

Flere rådsmedlemmer etterlyste tydeligere begrepsavklaringer i dokumentet. Det ble særlig pekt på at innovasjonsbegrepet må defineres, og at begrepsbruk om sikkerhet, beredskap og totalberedskap må presiseres. Det ble også fremhevet at språket må være politiker- og ledervennlig, med klare sammendrag og konsise formuleringer som treffer målgruppene.

2. Innovasjon og datadeling-målbildene

Rådet ga støtte til innovasjonsretningen, men pekte på at de to innovasjonsmålene fremstår generiske og kan spisses ytterligere.

Det ble etterlyst gode eksempler og historier som viser konkret nytte og gevinst for brukerne. Flere understreket behovet for å synliggjøre innovasjon i både offentlig og privat sektor, og viktigheten av samarbeid med forskningsmiljøene – blant annet FoU og kommunesamarbeid som er etablert i Agder ble nevnt.

Rådet ba også om en systematisk oversikt over innovasjonsdrivere og barrierer, og at dette kobles tettere mot næringslivets behov, FoU-samarbeid og internasjonale standarder.

3. Datadeling og målbilde om én kilde / felles datagrunnlag

Flere støttet retningen om ett felles datagrunnlag uten kopier, men trakk frem viktige nyanser, bl.a.:

- En kilde kan være distribuert – poenget er at data må være konsistente og offisielle.
- Vi må fokusere på å "få data ut", spesielt fra sektorer som allerede sitter på store datamengder.
- Dokumentet må få frem hva som er spesielt med geodata, og som ikke dekkes av digitaliseringsstrategien.

Pekte på at vi må få frem evnen til å bruke det vi allerede har – særlig innen arealdata, hvor verktøy fremdeles ikke fungerer godt nok i praksis.

4. Tilgang, sikkerhet og målbildet om enhetlig og sikker deling

Rådet var bredt samstemte om at sikkerhet, deling og tilgangsstyring må kobles tettere.

Viktige tilbakemeldinger:

- Datadeling må sees i lys av forsyningskjeder og offentlig–privat samhandling.
- Sikkerhetsvurderinger av geodata må styrkes – bl.a. Geovekst sitt arbeid med skjerming av ledningsdata er et godt eksempel.
- Skate-miljøet er så langt lite opptatt av skjerming av data; geodataområdet skiller seg ut og dette bør beskrives.
- Harmonisering av lovverk og samordning mellom forvaltningsnivåer er nødvendig for at tilgangsstyring og deling skal fungere.

Fremhevet betydningen av tilgangskontroll og anbefalte konsultering med marin sektor før målbildet ferdigstilles.

5. Målbilder for sikkerhet og totalberedskap

Det var bred støtte til målbildene, men med flere viktige innspill:

- Understreket behovet for mekanismer som sikrer datakvalitet også under jamming, spoofing og andre påvirkninger – "jammertesten" ble brukt som relevant eksempel.
- Pekte på behovet for systemer og strukturer som sikrer helheten nasjonalt, f.eks. NVDB som kritisk system for input til flere beredskapsprosesser.
- Det bør beskrives hvordan geodata inngår i totalforsvaret og tverrsektorielt samarbeid.
- Informasjonsberedskap må beskrives som en grunnmur, men dokumentet må være tydelig på hvem som har ansvar for hvilke datasett.

6. Målbilder i sammenheng – behovet for en gjennomgående visjon

Flere etterlyste en samlet visjon eller en kort overordnet fortelling som binder målbildene sammen. Denne bør komme innledningsvis i dokumentet og brukes til å skape retning og felles forståelse.

Rådet ønsket også tydeligere beskrivelse av den ønskede situasjonen – hvordan Norge ser ut når målbildene er realisert.

7. Nordisk og internasjonalt samarbeid

Flere pekte på viktigheten av nordisk koordinering og standardisering. De nordiske kartverkene har startet diskusjoner om et felles nordisk initiativ for å etablere et operasjonelt geografisk situasjonsbilde for beredskap og totalforsvar.

Det ble også trukket frem at internasjonalt samarbeid er en god historie som bør fremheves, både når det gjelder standarder og effektivisering.

8. Utdanning og kompetanse

Det ble understreket at utdanningssektoren er i endring, og at geomatikkfaget er i ferd med å smelte sammen med IT. Mente dokumentet bør være tydeligere på behovet for nye kompetanseløp, modernisering av utdanning og samarbeid mellom utdannings-institusjoner og forvaltning.

9. Målgruppe, kommunikasjon og format

Rådet diskuterte at målgruppen må klargjøres: departementsråder, beslutningstakere og partene i Norge digitalt. Dette påvirker språkføring, omfang og valg av eksempler.

Det ble foreslått en kommunikasjonsplan for å sikre synlighet, samt en vurdering av om dokumentet bør holde seg kort og prioritert eller om enkelte problemstillinger bør utvides.

10. Fremdrift og prosess

Det kom forslag om å skape møteplasser, samarbeidsarenaer og dugnadsorienterte aktiviteter for å få flere innspill og bredere forankring. Rådet etterlyste også konsultasjon med marin sektor, samt tettere kobling til arbeidet i departementsrådsgruppen.

Overlevering på Kartverkskonferansen i mars ble foreslått som mulig milepæl.

Kort oppsummert

Geodatarådet støtter hovedretningen og målbildene, men ønsker:

- tydeligere forklaring av begreper og politisk forståelig språk.
- sterkere søkelys på sikkerhet, tilgangsstyring og lovharmonisering.
- mer konkrete eksempler og historier som synliggjør gevinster.
- spissing av innovasjonsmålene og sterkere næringslivs-/FOU-forankring.
- en samlet visjon som binder målbildene sammen.
- integrering av nordisk samarbeid og utdanningsbehov.
- sjekke hensynet til viktige sektorer som marin, veg og beredskap.
- en tydelig kommunikasjonsstrategi og klargjort målgruppe.

Forslag til oppfølging:

Nasjonalt geodataråd takker arbeidsgruppa for god innsats og fin framdrift i arbeidet. Rådet ser frem til leveransen til møtet i februar og vil prøve å bidra til videre forankring med toppledergruppen og dataprioriteringsrådet.

Sak 20/2025

- Samarbeid og felles tema med [Dataprioriteringsrådet](#)

Roar Skålin, leder i det nyopprettede Dataprioriteringsrådet, innledet – se [presentasjonen](#). Viderebruksutvalget anbefalte at det etableres et nasjonalt prioriteringsråd for deling og viderebruk av data fra offentlig virksomhet. Etableringen av rådet følger også opp regjeringens digitaliseringsstrategi 2025–2030. Rådet har etablert egne [nettsider](#).

Dataprioriteringsrådet skal kartlegge hvilke data næringslivet og sivilsamfunnet etterspør, vurdere hvilke offentlige data som har størst samfunnsverdi og gi regjeringen råd om hvilke data som bør prioriteres for deling. Rådet skal:

- Være nasjonal arena for dialog mellom databrukere og tilbydere
- Innhente systematisk kunnskap om etterspurte data fra offentlig sektor.
- Vurdere hvilke data som har verdi for samfunnet.
- Kartlegge kost-nytte og samfunnsgevinster.
- Støtte regjeringens arbeid med datapolitikken.
- Rådets anbefalinger og uttalelser skal være offentlige.

Rådet skal ikke levere en sluttrapport, men legger opp til å ha leveranser undervegs.

Dataprioriteringsrådet skal ikke vurdere de dataene som allerede omfattes av EUs krav. Rådet skal gi anbefalinger om andre data som er samfunnsnyttige, men som faller utenfor EUs krav eller virkeområdet for EØS-avtalen.

Arbeidet med metodikk for samfunnsøkonomisk analyse er påbegynt og vil bli prøvd ut på 2-3 datasett før sommeren.

Rådet diskuterer også forskjellen og prioriteringer mellom datasett og data økosystemer. Videre er konsekvenser ved datadeling knyttet til sikkerhet og mulig kriminalitet et tema knyttet til datasett som tidligere har vært delt fritt.

Det avholdes et åpent møte for innspill i Oslo 11. desember. Ellers kan innspill leveres via [Datalandsbyen](#).

Innspill fra geodatarådet:

Geodatarådets arbeid med strategisk dokument kan reise noen felles tema for diskusjon. Gjenbruk, deling og skjerming vil være viktige felles problemstillinger. Spørsmål knyttet til

skjerming vil kunne skape diskusjoner. Vi erfarer at spørsmål om skjerming for en stor del er fraværende i Skate og i sammenheng med nasjonale grunndata.

Spørsmål om forholdet til Data Norge kom opp. Dataprioriteringsrådet vil ikke involvere seg i å etablere datatilgang.

Det er en rekke juridiske problemstillinger som skaper hindringer og som ikke er i tråd med nye behov og teknologiske muligheter – eksempelvis arkivloven. Spørsmål om forskriftsfesting kontra frivillighet kommer opp. Gevinstene ved datadeling kan i mange tilfeller ha større betydning og virke bedre enn en forskriftsfesting av datadeling. Privat sektor vil i mange tilfeller være villig til å finansiere tilgang på data av god kvalitet som er tilrettelagt for deling.

Det er også gode eksempler på at pålegg om datadeling virker – det er nå etablert plikt til deling av data fra de som utfører grunnundersøkelser. Det er potensiale for å utvikle lignende mekanismer på andre datasett – eksempelvis jordprøver og andre miljødata.

Tristan Rolstad er fellesrepresentant i både Geodatarådet og Datadelingsrådet og vil kunne fungere som bindeledd mellom rådene fremover.

Forslag til oppfølging:

Nasjonalt geodataråd takker for presentasjonen og ser frem til videre kontakt med Dataprioriteringsrådet om viktige felles spørsmål.

Arbeidet med det strategiske dokumentet vil omfatte problemstillinger knyttet til datadeling og behov for skjerming – viktig med et samarbeid på dette området.

Sak 21/2025**Geodesi – Grunnlag for all kartlegging
Trusler og sårbarhet**

Per Erik Opseth, som er direktør for Geodesidivisjonen i Kartverket, innledet med å gi et tilbakeblikk på geodesiens betydning i samfunnet. I dag har Kartverket ca 70 000 fastmerker i hele landet – i tillegg kommer kommunenes og andres fastmerket.

Kartverket har ansvar for over 300 [CPOS](#) stasjoner som er koblet til et kontrollsenter på Hønefoss. Gjennom dette nettverket tilbys det GNSS posisjonstjenester for profesjonelle anvendelser. Dette har stor effektiviseringsgevinst for mange aktører og anvendelsene øker. GNSS står for Global Navigation Satellite System og er en fellesbetegnelse for alle satellittbaserte systemer som gir posisjons-, navigasjons- og tidsangivelse (PNT) globalt.

Generelt er det liten kunnskap om hva som ligger bak den «blå prikken» i kartet – som kan ha en nøyaktighet på cm nivå ved bruk av GNSS.

Romvær er en stille trussel og kan slå ut GNSS totalt.

I nordområdene nær grensen til Russland er jamming en økende utfordring – ref.

[Jammertest](#) – som gjør anvendelser, navigasjon og flyging vanskelig i nord.

GNSS samordningsforum diskuterer problemstillinger knyttet til jamming, blant annet hva som kan skje hvis GNSS blir slått ut – slik situasjonen nå er i Finnmark.

Det er i dag manglende kompetanse for de tradisjonelle landmålingsmetodene.

Per Erik snakket også om den globale infrastrukturen som er etablert.

Det er etablert et globalt forskernettverk og FN har definert/etablert en global verdikjede.

USA har vært den viktigste aktøren i det globale arbeidet til nå og er den eneste aktøren som lagrer og forvalter data, observasjoner og tidsserier. Observatoriet i Ny Ålesund er en del av dette internasjonale arbeidet og leverer data direkte til USA.

Mange sentrale og globale systemer vil kunne stoppe dersom verdikjeden stopper. FN har etablert et Center of Excellence og blant annet utarbeidet en Hidden risk rapport. Konklusjonen er at i dagens situasjon er dette en underfinansiert grunnmur med synkende kapasitet og manglende styring – svært sårbar.

Det er ønske om å etablere en global samarbeidsmodell en WMO lignende modell for geodesi. En plass innenfor WMO systemet vil trolig være bedre enn å etablere noe helt eget. Det store bidraget fra USA over mange år har kanskje blitt en sovepute for Europa og EU har nå etablert en arbeidsgruppe som ser på mulighetene for å etablere egen kapasitet på området i Europa. Det er forventninger til at Norge vil bidra inn i dette arbeidet.

Observatoriet vil være Norges viktigste bidrag og det er bevilget midler til oppgradering. Det vil være behov for ytterligere finansiering fra januar 2027.

Konklusjonen er at Geodesi er en skjult og underkommunisert infrastruktur. Det er behov for større oppmerksomhet og Geodatarådet kan bidra med støtte.

Innspill fra geodatarådet:

Hvem kan bidra til situasjonsforståelsen og hvordan skape et samarbeid som kan få til noe? Viktig å opprettholde generell kompetanse og kunnskap om de analoge metodene. Dette bør også kunne være et viktig tema for toppledergruppen.

Geodesi og referanserammene er selve bunnplaten for legobrettet – der det sikres at alle de overliggende brikkene kan bygges og passe sammen.

Europa har antagelig et behov for å etablere et eget alternativ for den blå prikken.

Det er trolig behov for en nasjonal rigging i tillegg til det globale nettverket. Et bakkebasert alternativ for nasjonale anvendelser må vurderes – men kommunikasjon og innsalg er utfordrende.

Anvendelser av geodesi treffer mange – det er ikke mangel på gode historier. Trusselen fra øst er reell og en skremmende historie.

Forslag til oppfølging:

Nasjonalt geodataråd takker for en interessant introduksjon til utfordringer av stor og kritisk betydning for samfunnet.

Kartverket bes om å utarbeide en oppsummering og forslag til anbefaling som rådet kan behandle på møtet i februar for eventuell overlevering til KDD.

Sak 15/2025

Satsingsforslag for styrking av geografisk infrastruktur – status

Knut Bjørgaas ga en rask statusrapport om arbeidet med å mobilisere for gjennomføring av satsingen på de nasjonale fellesløsningene.

Styringsmodellen er på plass og det etableres en tverrgående rigg for innsamling av brukerbehov. Her inviteres nå alle parter til medvirkning!

Ellers jobbes det videre med å følge opp Finansdepartementet føringer for tildelingen. Dette er avgjørende suksessfaktorer for det videre arbeidet.

Geodatarådet kan være en sparringpartner i det videre arbeidet og bidra som ambassadører for satsingen. Det er nå viktig at de rette folkene deltar og bidrar med innspill.

Sak 19/2025

Digitalisering av næringslivet - Innspill fra [Digital Norway](#) Privat sektor/SMB sine utfordringer og behov

Liv Dingsør, som er daglig leder i Digital Norway, introduserte organisasjonen og muligheter for å bedre samarbeidet med SMB aktører på geodataområdet.

Digital Norway er en non-profit organisasjon som startet i 2017 for å få fart på digitaliseringen av norsk næringsliv, med et spesielt fokus på små og mellomstore bedrifter.

Digital Norway har som mål å heve den digitale kompetansen i norsk arbeidsliv, og vise mulighetsrommet i data, ny teknologi og nye måter å jobbe på. Det jobbes med å sikre bedrifter og ansatte tilgang til kunnskap og nettverk som trengs i en digital verden og å tilby gratis kurs, webinarer, workshops og fysiske og digitale møteplasser.

Geodataområdet er en «sektor» som vil bli stadig viktigere for Digital Norway nettverket. Hva kan vi gjøre for at flere nye SMB aktører kan lykkes med innovasjon og nye løsninger basert på geodata – hva må til for å styrke næringsutvikling på området?

Hva skal vi gå sammen om på dette området og hva har vi ansvar for hver for oss?

Utfordringen er å nå ut til flere aktører og forenkle så langt som mulig.

Eksempelvis har standardiseringsarbeidet innenfor Geovekst vært en suksess, men det kan være krevende å sette seg inn i for nye aktører. En rekke internasjonale standarder kommer nå mer i bruk og kan forenkle denne utfordringen.

Erfaringen tilsier at det er stor betalingsvilje fra SMB sektoren dersom det er forståelse for kvalitet – dataene må være gode nok.

Forslag til oppfølging:

Nasjonalt geodataråd takker for en interessant introduksjon.

Mange av aktørene innenfor Norge digitalt er medlem av Digital Norway.

Geodatarådet vil gjerne holde kontakten med Digital Norway om utfordringer knyttet til innovasjon og næringsutvikling på geodataområdet.

Sak 22/2025 – Eventuelt – møteplan for 2026

Møteplan

Det er lagt ut kalenderinvitasjon til følgende møter 2026:

Tirsdag 3. februar kl 12-14:30 – på Teams

Tirsdag 2. juni – heldags i Stavanger – med felles middag kvelden før.

Nettsted for Nasjonalt geodataråd

Nettsted for Nasjonalt geodataråd er etablert og finnes her:

[Nasjonalt geodataråd | Kartverket.no](#)

Samhandlingsområde for Nasjonalt geodataråd finner du på:

[Nasjonalt geodataråd | Generelt](#) | [Microsoft Teams](#)