

# Møtereferat

## **Vedrørende**

Faggruppe matrikkelen

## **Dato**

7. januar 2016

## **Møtedato**

27. oktober 2015

## **Til stede**

Geir-Ulf Johansen (storkommunegruppa (SKG) og KS)

Thor-Aage Solberg (SKG og KS)

Harald Jacobsen (SKG og KS)

Arne Nysveen (KS)

Margrete Myran (KS)

Finn Ørnes (Kartverket)

Arnulf Haugland (Kartverket)

Britt Anne Bergfjord (Kartverket)

Wenche Rognås (Kartverket)

Lars Elsrud (Kartverket)

Karsten Lien (Kartverket)

## **Møteleder**

Lars Elsrud

## **Referent**

Karsten Lien

Lars Elsrud (LE) ønsket alle velkommen til et nytt møte i faggruppa, dette blir årets siste. Han nevnte to nye prosjekter i Kartverket:

- Kartverket som matrikkelfører (pilotprosjekt som går ut 2016)
- Kommunereform i en digital virkelighet

Det siste prosjektet varer ut februar 2017. Unn D. Kihle er prosjektleder, og Wenche Rognås (WR) fungerer som seksjonsleder i systemforvaltningsseksjonen i denne perioden. Hun er derfor medlem av faggruppa.

## **04/15-a Kvalitet i matrikkelen innen 2018, jfr. Kartverkets strategiske handlingsplan (I/D/B)**

### **Bruttoareal – fra matrikkel til KOSTRA**

Se LEs presentasjon.

Han viste til bygningsstrategien, samt rapport fra Rambøll til KOSTRA og et notat til faggruppa fra bygningsmiljøet i Kartverket v/ Knut Holter.

*Innledning*

SKG: Hvorfor er bruttoareal innført?

Britt Anne Bergfjord (BAB): Dette gjelder både kommunalt eide og leide bygg? Hva med leide deler av et bygg? Finnes det oversikter for dette?

SKG: Går det fram av matrikkelbrevet?

LE: Bruttoareal fremkommer av matrikkelbrevet (hvis det er registrert).

Finn Ørnes (FØ): Problem fordi det ikke kommer inn med byggesaken.

LE: Jf. faggruppemøtet i mai, vi jobber med å avklare med DiBK det Kartverket mener, at dette kan kommunene kreve som del av byggesaken i og med matrikkelregelverket krever at arealet føres. Får vi en slik avklaring kan det også informeres om dette til byggesaksmiljøet på en annen måte enn i dag. Men, noen kommuner krever det som del av byggesaken, og får da inn arealet. Vi mener som sagt kommunene kan gjøre dette.

*Diskusjon knyttet til notatet som ble lagt frem for faggruppa*

Er forslaget fra bygningsmiljøet i Kartverket ok? Forslaget er også diskutert i KOSTRA eiendomsgruppe.

SKG: Finnes det noe ris bak speilet hvis bruttoareal ikke føres?

LE: Vi har tilsyn. Hva KOSTRA evt. har, vet vi ikke. Må kunne levere både på nøyaktighet og fullstendighet. Hvis vi ikke kan levere fra matrikkelen, tvinges de fagmiljøene rundt omkring i samfunnet som trenger denne informasjonen til å bygge opp alternative registre. Det er ingen tjent med så lenge det er bestemt at informasjonen skal finnes i det nasjonale registeret for eiendom, adresse, bygning og bolig. Viktig å forvalte matrikkelens renommé gjennom å ha den informasjonen som regelverket sier skal være der.

SKG: Det er mulig å gjøre det som foreslås i notatet i ei Excel-fil. Kan kommunen kjøre denne inn igjen i matrikkelen?

LE: Kartverket må gjøre dette i forståelse med kommunen.

LE: Fristen er 1. mars 2016 hvis det skal være tilgjengelig for KOSTRA fra 2017.

HJ: Må kanskje utsettes til 2017, og da først tilgjengelig fra 2018.

FØ: Hvor mye arbeid gjenstår i Kartverket? Hva er status?

LE: Dette er ei vurdering vi må gjøre – avhengig av hva faggruppa sier.

SKG: Vi må ta dette tilbake til kommunene.

Konklusjon: Notatet fra Kartverket sendes ut til faggruppa. Det gis en frist for å melde tilbake hvordan forslaget tas imot av byggesaksmiljøet og andre miljøer i faggruppedlemmenes kommuner (+ evt. flere kommuner som blir spurt).

## **04/15-b Kvalitetsheving i matrikkelen, ML § 7 (I/D/B)**

Se LEs presentasjon.

Han viste til notat fra Kartverket v/ Emilie Frivold. Verken Danmark, Sverige eller Finland har noen tilsvarende lovparagraf som ML § 7 (ikke iverksatt).

Det sies det er færre grensetvister i Sverige enn i Norge. Det svenske Lantmäteriet har uttalt at dette bl.a. har sammenheng med at det er dyrt å få slike tvister avgjort i Sverige. Folk velger derfor heller å leve med en grensetvist, enn å gjøre formell sak ut av den. Svenskene har forøvrig valgt ikke å ha tilsvarende løsning som vår seeindom.no, fordi de mener matrikkelkartet deres inneholder for dårlig kvalitet til å legges ut offentlig. Danskene har, som Norge, lagt ut eiendomsinformasjon åpent, det samme har Island. Uten at de dermed mener de har noen bedre kvalitet på sin informasjon.

Foreslår å lage et notat om iverksetting av ML § 7, og i den forbindelse også kanskje ta et initiativ til å arrangere et seminar med nordisk deltakelse.

SKG: Fram til 1980 hadde vi oppmålingsplikt, hjemlet i pbl fra 1965. Hadde vi da masse midlertidige forretninger? Det var noe etterslep, men oftest i landkommunene.

Det var stor uenighet i SKG om § 7 før lovvedtaket i 2005.

LE: § 7 med fire års utsettelse på innføring, var basert på forslaget om en privat landmålerbransje. Derfor ble det ikke gjort noen ny vurdering i 2007-loven.

SKG: Burde det vært tatt ut av loven?

Konklusjon: Vi kommer tilbake til dette, både før og i det neste møtet.

## **10/15 Innspill fra Kartverket (I/D)**

### **Brev til fylkesmennene ang. oppfølging av MF/MUF**

FØ viste statistikken pr. 1. oktober: 1 965 MF og 2 862 MUF.

Rapportene sendes nå fylkesmennene og kommunene.

Det blir utsettelse fordi utbygger ønsker at kommunene skal vente med å sette ut grensemerker. Utvidelse fra 2 til 5 år for merking vil være med og møte dette behovet.

Brevet til fylkesmannsembetene ble vist, samt et internt notat med rutiner.

### **Pilotprosjekt om matrikkelføring**

Se Arnulf Hauglands (AHs) presentasjon.

Det er en del utfordringer i forhold til føring av jordskiftesaker.

Konklusjon: Ber prosjektleder komme på et seinere møte i faggruppa.

### **Informasjon om kommunereformen**

Se foiler fra WR og AH.

## Status for ny versjon av matrikkelen, hvilke saker er prioritert med og hvilke ikke? Forsinkelse med matrikkel-APIer

Utsatt til neste møte.

## Statsbudsjettet 2016

Utsatt til neste møte.

## 08/15 Innspill fra kommunene:

### **Signering av matrikkelbrevet, jf. MF § 9, 6. ledd**

SKG: Dette foregår på ulike måter. Produseres ofte på pdf-format og sendes direkte ut til meglere. Er underskrift nødvendig?

LE: Matrikkelen oppfyller kravet til publisitet. Poenget med signering er at kommunen med det bekrefter at opplysningene i matrikkelbrevet samsvarer med det som er innholdet i matrikkelen. Kommunen kan derfor som del av denne jobben, også ta seg betalt for matrikkelbrev. Dette tilsvarer løsningen for grunnboken, der attestert grunnboksutskrift er noe en betaler for, mens en gratis kan få utskrift som ikke er attestert. Men, skal en i fremtiden påberope seg å ha undersøkt grunnboka, så er det den attesterte utskriften som teller. Det samme gjelder sannsynligvis matrikkelbrev vs. en rapport fra matrikkelen som ikke er attestert. Det er matrikkelbrevet, som skal være signert av kommunen, som vil telle om en i fremtiden trenger dokumentasjon for å «ettervise data», som det heter knyttet til publisitet i motivene til matrikkelloven (Ot.prp. nr. 70 (2004-2005) kap 8.6.3).

Eiendomstransaksjoner skjer sannsynligvis fortsatt ofte uten at matrikkelbrev innhentes, i beste fall bare ut fra en uattestert rapport med matrikkelinformasjon. Slik regelverket er i dag, utstedes matrikkelbrev også jf. matrikkelloven § 24 for at klagefristen skal begynne å løpe. Denne funksjonen til matrikkelbrevet kunne en muligens se for seg erstattet av en «uattestert matrikkelrapport», som det da heller ikke kan tas betalt for av kommunen. En slik endring krever endring av regelverket. Hvis en har godkjent elektronisk signatur vil dette være greit, da er det signert. Dette følger av merknadene til matrikkelloven § 3 bokstav d. Det må være den enkelte kommune som har en slik løsning.

FØ: Håndteres dette forskjellig i kommunene?

MM: Kan løses med elektronisk signatur. Ligger det noe klart, eller må det løses internt i kommunene?

Konklusjon: Dette må løses internt.

SKG: Hvem skal undertegne?

LE: Kommunen gjør det i sin rolle som matrikkelfører. Hvem konkret i kommunen som gjør det vil være opp til den enkelte kommune. Men, det er viktig at den/de som har oppgaven er klar over matrikkelbrevets rolle.

LE: Dette er definert i motivene til loven. Matrikkeloven § 3 b og § 24.  
Se definisjonen av "attestert matrikkelbrev". Merknaden til § 3 omtaler dette.

### **Avvik mellom matrikkelen og grunnboken**

SKG: Viste til brev fra Kartverket v/ Jon Kaasa av 9. juli 2015. Oppgaver som måtte gjøres i matrikkelen og grunnboka før en evt. kommunesammenslåing. Brevet har gått til både Drammen, Svelvik og Sande.

WR: Viktig at slik arbeid ikke iverksettes utenfor Kommunereformprosjektet. Rettinger i grunnboka krever kapasitet hos tinglysingen, som må avtales med dem gjennom prosjektet.

Konklusjon: Sjekke ut mer med Jon Kaasa: hvem har brevet gått ut til, hvorfor er det sendt ut? WR tar ansvar for dette.

### **Iverksetting av endringer i matrikkelforskriften 1. januar 2016**

SKG: Hva er status?

LE: Denne er vedtatt og trer i kraft fra 1. januar 2016. KMD har sagt at Kartverket skal komme med veiledningsmateriale, foredrag, nyhetsbrev med mer.

Kartverket skal derfor lage et informasjonsskriv. Fylkeskartkontorene skal arrangere temadager, og vi skal lage veiledningsmateriell.

SKG: Er det endringer i forhold til høringen?

LE: For eksempel endring av frist i forhold til merking (MUF).

AH: Dette legges inn i lovkurset nå.

SKG: Vil det bli temadager før nyttår?

LE: Nepp, det planlegges til vinteren og våren.

### **Matrikkelforbedringsprosjektet i Valdres**

Arne Nysveen (AN): Det var 236 totalt i 4 Valdres-kommuner som fikk tilbud om oppmåling, pris kr 5 000 pr. tomt. Halvparten sa ja. Har fått skjønnsmidler fra fylkesmannen til å gjennomføre dette, fikk kr 250 000 i 2015. For eksempel Øystre Slidre har igjen 900 "sirkeleiendommer" av 6 000 matrikkelenheter totalt.

Det har vært arrangert "dugnad" med å forbedre dårlige jordskiftegrenser. Ca. 300 punkter som skulle måles inn. 6 landmålere (3 målelag) tok jobben. Målte 120 punkter på en dag.

### **Eventuelt**

LE: Hva med matrikkelhistorie – burde noen ha skrevet denne?

Kanskje en sommerjobb?

**Neste møte**

Innspill om endringer i jordskifteloven fra AN.

KL kommer med forslag til datoer for møtene i 2016.

LE takket Harald Jacobsen for innsatsen i faggruppa siden oppstarten i 2008 og overrakte blomster fra Kartverket.