

REFERAT

- Møte:** Faggruppe matrikkel
Dato: 6. september 2019
Til stede: Kristin Tveit (KT)
Arne Nysveen (AN)
Arnulf Haugland (AH)
Lars Elsrud (LE)
Anne Kirsten Stensby (AKS)
Anders Braaten (AB)
Jan Erik Førde (JEF) (deltok på Skype)
Margrete Myran (MM)
Britt Anne Bergfjord (BAF)
- Forfall:** Astrid S. Øie (AS)
Unn Disch Kihle (UDK)
Inger Helene Salhus (IHS) er innkalt som vara, men møtte ikke.
- Gjester:** Beate Aase (BA)
KS v/ Michael Pande Rolfsen (MPR) (del 1)
Leikny Gammelmo (del 2)
- Referent:** Anders Braaten

Kopi til:

Sak 09/19 Velkommen

LE ønsket velkommen til møtedeltakerne og Michael Pande Rolfsen (KS).

Det var ingen merknader til møteinnkallingen. Tidspunkt for neste møte fastsettes i dag.

Agendaen for dagens møte ble fastsatt i møtet den 4. juni i år og er tredelt.

LE orienterte litt om bakgrunnen for dagens agenda, bla. tidligere evaluering av faggruppens mandat og gjennomgikk sak 01/19, bokstav D i referatet fra forrige møte.

Etter innspill i møtet vil KS undersøke om midler avsatt til NorgeDigitalt-arbeid kan disponeres til å dekke kommunerepresentantenes deltakelse i faggruppe matrikkel.

LE tok opp spørsmålet om faggruppens mandat bør revideres som følge av div. endringer og prosjekter.

Det ble reist spørsmål ved om faggruppen kan diskutere diverse høringer (for eksempel endringer i matrikkelforskriften). Det er ingen ting i veien for å drøfte slike høringer, men faggruppen er ikke egen høringsinstans. De enkelte kommuner og Kartverket avgir egne høringsuttalelser.

Sak 01/2019, fortsettelse fra forrige møte

Del 1: KS' rolle og bidrag i det videre samarbeidet mellom kommunene og Kartverket

KS skal behandle sitt forslag til mandat i løpet av høsten 2019. Innenfor plan, bygg og eiendom er det etablert et eget brukerråd hvor kommunene er representert. KS er i ferd med å utvikle en egen FIKS-plattform for digital kommunikasjon. Det arbeides med å etablere regionale nettverk for å legge bedre til rette for digitalisering. KS og Kartverket vil samarbeide om hvordan FIKS-plattformen kan benyttes inn mot Kartverkets tekniske løsninger (herunder FKB og matrikkel).

Hvordan kan faggruppe matrikkel tilpasses for å kunne arbeide tettere opp mot KS når rollen er nærmere avklart?

Storkommunene mener at saker som drøftes i faggruppen bør være på et noe overordnet nivå i og med de representerer alle landets kommuner. Enkelte saker, for eksempel prioritering av JIRA-saker, kan oppfattes å være på et veldig detaljert nivå.

Samtidig sier kommunene utenfor storkommunesamarbeidet at det generelt er vanskelig å representere et samlet kommuneNorge uavhengig av detaljeringsnivå på sakene.

Fra Kartverkets side har det også vært noe krevende å nå alle kommuner med relevant informasjon i viktige saker. LE viste blant annet til prosessen med å avklare rutiner for gårdsnummerering og adressering i forkant av kommunereformen. Her ble det sendt ut invitasjoner til workshops og høring av resultatet i etterkant. Likevel kommer det ikke tilbakemeldinger på arbeidet før det er konkludert og effektivt.

Fra Kartverkets side så har systemutvikling og prioriteringer knyttet til dette vært en hovedintensjon med matrikkel faggruppe. Det er derfor slik at det er systemeier og systemansvarlig samt representanter fra fylkesavdelingen som er faste medlemmer. Faggruppen har i fellesskap satt agendaen til faggruppemøtene. Agendaen for faggruppemøtene har over tid endret seg slik at det nå er en hovedvekt av fagrelaterte saker som har vært til behandling. Faggruppen har over tid prøvd ut ulike løsninger for hvordan saker til systemutvikling skal prioriteres.

En utfordring med å gjøre systemprioriteringer på detaljert nivå er at kommunerepresentantene må ha god kunnskap om Kartverkets klient da prioriteringer de senere år i liten grad har omhandlet endringer i datainnhold. Mange innkomne ønsker om systemendringer viser seg gjerne å gjelde eksterne klienter.

Storkommunene synes at saker som dreier seg om mer tekniske spørsmål er kompliserte og stiller spørsmål ved om disse bør håndteres i andre fora. Det kommunene og Kartverket har felles er datainnholdet i matrikkelen og at man mer overordnet kan drøfte retning/videre utvikling av matrikkelens datainnhold. Saker som skal drøftes i faggruppen bør formidles i god tid i forkant av møtene slik at sakene kan forberedes og forankres.

MM er oppnevnt av KS, men savner en dialog med KS etter oppnevningen. Hun mener at det er behov for faggruppen for å videreføre en god dialog med Kartverket for å kunne bringe til torgs kommunenes problemstillinger. Dette er et forum hvor lokal og sentral matrikkelmyndighet møtes for å samordne matrikkelarbeidet.

KS har fått en sentral rolle med å ivareta kommunenes interesser inn mot statlige etater. KS vil derfor vurdere nærmere ulike fora og mandater for disse. KS tenker å etablere flere faggrupper bestående av kommunerepresentanter som kan tenkes å få mandat som kan dekke opp noen av disse behovene. MPR vil ta med tilbake til KS at matrikkel faggruppe passer inn i denne modellen gitt at det blir foretatt en gjennomgang av mandatet for faggruppen.

For kommunerepresentantene er det viktig at ikke den enkelte kommune dekker kostnadene. Dette vil i tilfelle sannsynligvis gjøre det vanskeligere å rekruttere nye medlemmer til faggruppen. KS mener i utgangspunktet at når de oppnevner representanter så bør de også dekke kostnader som følger av oppnevningen. De vil derfor vurdere dette nærmere, gitt at matrikkel faggruppe vil passe inn i KS' modell.

LE ga uttrykk for at KS de senere år har vært mer aktive blant annet opp mot faggruppen. Det kan for øvrig være aktuelt at ansatte i KS deltar direkte i faggruppen. KS er ikke uenige i dette.

LE pekte videre på at eiendomsdanning foregår i grenseflaten mellom to statlige etater: DiBK (fagmyndighet for plan- og bygningsloven) og Kartverket (sentral matrikkelmyndighet). Det kan godt være at uklarheter i denne grenseflaten kunne vært avklart på et tidligere tidspunkt dersom KS hadde vært mer aktive på et tidligere tidspunkt. Lovdialogarbeidet er et slikt eksempel.

LE gjennomgikk deler av mandatet og orienterte om bakgrunnen og formålet med faggruppen. Overordnet er formålet å bidra til å samordne og effektivisere Kartverkets og kommunenes arbeid med matrikkelen.

KS ønsker tilbakemeldinger fra kommunerepresentantene på forhold i mandatet som går på KS' rolle/bidrag.

LE pekte på at det nå mest sannsynlig vil komme på plass en autorisasjonsordning for landmålere. For kommunene vil det av denne grunn bli viktig å bli tydeligere på saksbehandling ved matrikkelføring etter matrikkeloven. Det er også et spørsmål hvorvidt landmålerrollen skal ivaretas gjennom faggruppen. Matrikkelførerrollen bør imidlertid løftes fram og tydeliggjøres i faggruppens mandat.

LE foreslo at det i neste møte settes av tid til å ta dialogen videre med KS og revidere mandatet. I lys av dette vil KS og Kartverket arbeide videre med en samarbeidsavtale.

Det ble drøftet hvorvidt dags- eller todagersmøter er mest optimalt.

Kommunerepresentantene ga uttrykk for at todagersmøter gir best tid til grundige drøftinger. Særlig gjelder dette de mer faglige diskusjonene. Kartverket sluttet seg til dette.

Sak 10/2019 Del 2: Gjennomgang av nytt opplæringsopplegg

Leikny orienterte om status i Kartverkets arbeid med å gjøre lovkurset web-basert.

Dagens lovkurs går over tre dager. Artikler og presentasjoner kan lastes ned fra nett. Materialet bør være lest/gjennomgått i forkant av kurset.

Det nye med web-kurset er at kursdeltakerne må tilegne seg kunnskapen på egenhånd med leksjoner på nett. Leksjonene tar for seg ett og ett tema og disse vil bygge på hverandre. De fleste er obligatoriske, men noen er frivillige.

Forkurset vil utgå med ny løsning, men innholdet vil inngå i leksjoner. Kurset gjennomføres i programvaren xtramiles og det er Kartverksskolen som gir tilgang til å starte web-kurset.

I kurset vil man få tilgang til:

- Obligatoriske leksjoner
- Frivillige tester
- Frivillige leksjoner

Etter fullføring av leksjonene kan man melde seg på føringskurset.

Kurset avsluttes med en eksamen.

I perioden 1. – 30. november er det etter planen tenkt å gjennomføre en ekstern test av opplegget.

Det ble foreslått at kommunerepresentantene i faggruppen får tilbud om å teste løsningen. Medlemmene ble samtidig oppfordret til å foreslå andre som kan ønske å delta i testingen. Det vil også gå ut en oppfordring til kommunene gjennom fylkeskartkontorene.

Ny ordning starter etter planen 01. januar 2010.

Innspill til opplegget:

Kartverket bør vurdere en egen FAQ-side hvor ofte stilte spørsmål blir besvart.

Bør matrikelhjelp få en rolle i å veilede kursdeltakere? Evt. bør det være en chat hvor de kan be om hjelp?

Kartverket har laget noen videoer, bl.a. føring av jordskiftesaker og adressering, som kan linkes til i dette kurset. Sverige og Danmark har utarbeidet veldig gode og informative filmer innenfor dette temaet.

Kommunene må gjerne komme med forslag til tema for informative videoer som er relevante å ta inn i kurset.

Innenfor føring av kompliserte bygg kan det være ønskelig å få konkrete eksempler.

I tillegg er det ønskelig å få noen konkrete eksempler hvor man gjerne må løse saken i flere trinn og med hjelp av flere virkemidler.

Det legges opp til at kommunerepresentantene involveres i den eksterne testingen og i denne forbindelse gir konkrete tilbakemeldinger på forbedringer til Kartverket.

LE foreslo at det i prosjekttrommet legges ut en «Logg» hvor kommunerepresentantene kan registrere innspill/forbedringsforslag. Fordelen med dette er at kommunerepresentantene kan se hverandres innspill.

LE orienterte også om at han har forsøkt å sjekke ut muligheten for å knytte dette kurset opp mot KS' kursløsninger på nett, men har ikke fått tilbakemelding fra KS.

Sak 11/2019 Del 3: Prioritering av saker

LE refererte konklusjonen i forrige møte om å «tagge» innspill fra kommunene til systemendringer. Informasjon om dette er sendt matrikkelhjelp og er inntatt i rutinen for matrikkelhjelp.

LE gikk gjennom sakene (26 stk) i oversikten som også ble lagt ut i prosjektrummet i forkant av møtet.

Det er ikke alle innspillene som innebærer systemendringer. Eksempelvis går noen på retting av eksisterende opplysninger i kommunal tilleggsdel.

Det bør derfor vurderes å utarbeide et standardisert skjema for å melde inn systemendringer hvor bla. informasjon om aktuell klient fremgår.

Storkommunene har i tillegg oversendt en liste med innspill til masterplan matrikkel. Denne listen ble også sendt matrikkel faggruppe til orientering. Disse innspillene gjelder i varierende grad forhold som krever systemendringer.

Kartverket vil arbeide videre med å kategorisere innspill som kommer inn i JIRA via matrikkelhjelp slik at ønske om systemendringer i Kartverkets klient kan listes ut særskilt. Det er disse innspillene faggruppa skal holdes orientert om prioriteringen av. De øvrige innspillene tas videre i andre kanaler eller kvitteres ut enten fordi de ikke kan eller skal løses. I sistnevnte situasjon gis det tilbakemelding til forslagsstiller med en begrunnelse.

Faggruppa ønsker for øvrig i større grad å løfte blikket og se på de mer overordnede prioriteringene, eksempel inn mot bygningsstrategi mv.

Utfordringer med å komme inn i prosjektrummet

Kommunene har hatt utfordringer med å logge seg på prosjektrummet. Kartverket vil undersøke om det finnes andre og bedre løsninger. I tillegg at man tester ut løsningen med en kommunerepresentant på Skype slik at man kan følge prosessen og identifisere utfordringer underveis. Kommunerepresentanter oppfordres til å prøve å logge seg på gjennom andre nettlesere enn Internet explorer (f.eks. Crome).

Neste møte:

Dato for neste møte ble fastsatt til 25. oktober.

Møtested: Kartverkets lokaler i Oslo. KS initierer en prosess med kommunerepresentantene i forkant av dette møtet.