

## Referat og saksliste møte nr 19 i faggruppe matrikkel

Tid: Tirsdag 10. desember 2024, kl 12.00 – 14.30

Sted: Digitalt møte på Teams

---

### Deltakere i faggruppen:

Navn	Arb.giver/rolle	Tilstede
Stig Knutsen	Oslo kommune	v
Tollef Sira	Sandnes kommune	v
Marius Zahl Johnsen	Hadsel kommune	-
Ole Morten Mjelstad	Luster kommune	v
Lars Elsrud	Kartverket	v
Anders Braaten	Kartverket	v
Inger Margrethe Kristiansen	Kartverket	v
Gjertrud Hansen	Bergen kommune/vara	v
Grethe Helland	Kristiansand kommune	v
Heidi Liv Tomren	KS/leder	v
Morten Eirik Eines	KS	v
Tor Ivar Solsrud Majercsik	Kartverket	-
Anita Myklebust	Stryn kommune/vara	-

### Gjester

Leikny Gammemo	Kartverket (SAK 6)
Jan Inge Torgersen	Stavanger kommune (SAK 4)
Marianne Fuglestad	Stavanger kommune (SAK 5)
Marianne Meinich	Geoforum (SAK 2)
Cato Gulestø	Kartverket (SAK 5)
Kristin Håberg	Kartverket (SAK 6)

### Saksliste

Sak 1 – Referat fra forrige møte nr. 18

Sak 2 – Orienteringssak: Autorisasjonsordningen

Sak 3 – Drøftingssak: Regionale geodataplaner og forankring i kommunene

Sak 4 – Orienteringssak: Status for maskinell oppdatering av matrikkelen

Sak 5 – Drøftingssak: KS Eiendomsforums veileder for taksering av fast eiendom for eiendomsskatteformål

Sak 6 – Drøftingssak: Arealer og kilder i egenregistreringen

Sak 7 – Orienteringssak: Kort status på fremtidige saker til behandling

Sak 8 – Eventuelt

## Sak 1 – Referat fra forrige møte nr. 18

Referat fra [forrige møte nr 18 den 24. oktober 2024](#).

Det var ingen innspill til referatet.

---

*Konklusjon: Referatet ble godkjent.*

---

## Sak 2 – Orienteringssak: Autorisasjonsordningen

Marianne fra Geoforum tar en gjennomgang av undersøkelsen.

Geoforum ønsker innspill til hva og hvordan en skal jobbe for videre for å sikre rekruttering.

Vedlagt ligger presentasjonen fra Geoforum.

Følgende tema og innspill kom i etterkant av presentasjonen:

- Stort behov for tiltak knyttet til utdanning og etterutdanning. Geoforum kan, i samarbeid med KS og Kartverket, bidra med opplegg. Forslag om å inkludere en trainee-periode i utdanningsløpet for å gjøre kommunene og oppgavene der mer attraktive.
- Behov for bedre synlighet hos utdanningsinstitusjoner og blant studenter. Forslag om å besøke høyskoler og fremheve viktigheten og spennende muligheter i kommunenes.
- Ulike synspunkter på forskriftene for autorisasjon og NOKUTs rolle hos utdanningsinstitusjoner. Innspill på at et bedre samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner og Kartverket bør vurderes.
- Informasjon om fagområdet og forskrifter må forbedres og gjøres mer tilgjengelig. Behov for klarere veiledning for prosessen med å søke autorisasjon, og reduksjon av byråkratiske hindre.

Kartverket delte sin informasjon rundt autorisasjon og normalordningen:

[Normalordningen](#) | [Kartverket.no](#)

---

*Konklusjon: KS og Geoforum samarbeider for å utarbeide informasjon som kan brukes ute på utdanningsinstitusjonene knyttet til fagområdet i kommunene. Faggruppa tok orienteringen fra Geoforum til etterretning.*

---

## Sak 3 – Drøftingssak: Regionale geodataplaner og forankring i kommunene

Tor Ivar meldte forfall i forkant av møtet. Kartverket ble oppfordret til å sende ut informasjon i god tid i forkant, dersom saken skal settes opp til møtet i faggruppen i februar.

---

*Faggruppen anbefaler: Kartverket følger opp innspill og avklarer om saken skal opp på et fremtidig møte.*

---

## Sak 4 – Orienteringssak: Status for maskinell oppdatering av matrikkelen

Stavanger har sendt søknad. Status fra Stavanger kommune. Deltakerne fra Kartverket i faggruppe matrikkel var ikke kjent med søknaden. Faggruppen hadde forventning om å få en statusoppdatering.

Kort orientering om “Smartere hverdag” og tiltak som er foreslått for å forbedre hverdagen til kommunene, effektivisere arbeidsprosesser og øke kvaliteten i matrikkelen. Se vedlagt presentasjon fra Stavanger kommune.

Ønsker at tiltakene diskuteres videre med faggruppen, storkommunegruppa, Kartverket og KS rundt hvordan vi skal ta dette videre.

---

*Konklusjon: KS og Kartverket følger opp innspill fra diskusjonen sammen med storkommunene og faggruppen fremover.*

---

## Sak 5 – Drøftingssak: KS Eiendomsforums veileder for taksering av fast eiendom for eiendomsskatteformål

Kartverket ønsker innspill fra faggruppen til KS Eiendomsforums veileder for taksering av fast eiendom for eiendomsskatteformål. Kartverket har denne til høring og vil i forkant diskutere noen vinklinger i denne med matrikkel faggruppe.

Det er ønskelig med innspill fra medlemmer i faggruppe matrikkel rundt følgende spørsmålsstillinger:

- Hvordan sikre at kommunene samkjører sine prosesser knyttet til det å være lokal matrikelmyndighet. Er det noe å hente på å få det inn i et standardisert løp, der det jobbes mer strømlinjeformet?
- Oppdatering av arealer (BRA) og gjennomføring av utvendig taksering. Hva ligger i dette?
- Vil det være en fordel å gå i dialog med eiendomsskatteforum, der en jobber sammen for å sikre at matrikelmiljøene blir involvert?

Kartverket orienterte kort om bakgrunnen og gjennomgikk en presentasjon før det ble åpnet for innspill og diskusjon.

Følgende innspill og synspunkt kom fra faggruppen etter presentasjonen:

- Veilederen er skrevet for å imøtekomme eiendomsskattelovens krav. Den beskriver hvordan kommuner som velger å benytte seg av kommunal taksering bruker matrikkelen som utgangspunkt. Når en kommune velger kommunal taksering fører det med ressurser som avsettes til kvalitetsheving av matrikkelen.
- Kommuner må utføre utvendig besiktigelse av eiendommer, basert på utskrifter fra matrikkelen og kartdata. Eiendomsskatt fungerer ofte som en effektiv metode for å oppdatere og sikre kvalitet på arealdata.
- Språket som brukes i regelverk og veiledning bør forbedres for å bli mer forståelig.
- Føringinstruksen nevnes gjentatte ganger i veilederen, men innspillene fra Kartverket anses som til dels forvirrende.

- Kartverket tok frem enkelttilfeller hvor oppdatering i forbindelse med taksering var ukjent for matrikkelmiljøet i kommunen. Faggruppen var tydelig på at disse bør formidles til relevante instanser for å finne gode løsninger.
- Det ble reist spørsmål om temaet og saken er egnet for diskusjon i faggruppe matrikkel, og om veilederen bør innom andre aktuelle instanser i KS.

---

*Faggruppen anbefaler: Kartverket følger opp innspill fra diskusjonen.*

---

## Sak 6 – Drøftingssak: Arealer og kilder i egenregistreringen

«Team egenregistrering» ønsker vise resultater fra en hypotesetesting de har gjort knyttet til areal på bygninger og høre med kommunerepresentantene om arealene og hva som kan være relevante kilder.

Leikny og Kristin deltar og presenterer rapporten. De ønsker å gå inn på bruksareal og presentere funn fra innsiktsarbeidet deres som grunnlag for diskusjon og innspill til hvordan vi best mulig kan utarbeide veiledning.

Se vedlagt pdf som ligger til grunn for det som presenteres i sak 6. Til informasjon så har dessverre teksten på bilde 3 falt ut, så den gjengis her;

*Når det gjelder metadata (RegisterMetadata) så har vi foreløpig sett behov for at følgende egenskaper kan registreres:*

1. *Registreringstidspunkt – Tidspunktet når informasjonen ble registrert i matrikkelen*
2. *Gyldighetsdato – Tidspunktet registreringen gjelder fra*
3. *Opphørsdato – Tidspunktet registreringen gjelder til*
4. **Kilde – Kilde til informasjonen som blir registrert i matrikkelen. Det må utvikles nytt kodeverk for å representere de ulike kildene. Eksempler på kilder kan være «Vedtak etter plan- og bygningslov», «Eierrapportering», «Skatteetaten», «Historisk registrering» osv.**
5. *Brukstilfellet – Hvilket brukstilfelle fra føringsinstruksen som er årsak til registreringen, for eksempel «Nybygg, ny bygning - igangsettingstillatelse», «Endre bygningsdata»*
6. *Saksreferanse – Referanse til byggesak, dersom det er relevant for registreringen*
7. **Registreringsaktør – Hvilken aktør/bruker som har foretatt registreringen 8**
8. *Er gjeldende – Flagg som beskriver om informasjonen er gjeldende nåinformasjon om objektet*

*Link til dokument:*

<https://www.kartverket.no/globalassets/eiendom/bygninger/prosjektrapport-matrikkel-informasjonsmodell-v1.02.pdf>

Kartverket gikk gjennom nye koder knyttet til kilde, før det ble gitt informasjon om brukertesting og spørreundersøkelse knyttet til registrering av arealer.

Følgende innspill og synspunkt kom fra faggruppen etter presentasjonen:

- Innspill fra faggruppen på at salgsoppgave også kan være selvrapportert.

- Plantegninger kan inneholde mer informasjon enn det som står i oversikten, eksempler er pipeløp som i noen tilfeller kun er gjengitt på plantegningen og ikke i saksdokumenter knyttet til byggesaken.
- Mulighet for å registrere arealer per etasje er viktig for kvaliteten. Det vil ikke være mulig å fordele arealer ut fra totalt areal.

Faggruppen ble oppfordret til å komme med tilbakemeldinger så snart det er mulig.

Det ble vist en kort demo av løsningen i etterkant av møtet.

---

*Faggruppen anbefaler: Medlemmer i faggruppen oppfordres til å komme med innspill til Kartverket så snart som mulig, og senest tidlig på nyåret når det gjelder kildedata. Kartverket følger opp innspill fra diskusjonen og gjennomfører nødvendige justeringer.*

---

## Sak 7 – Orienteringssak: Kort status på fremtidige saker til behandling

Sak 7 utgikk siden sakene før tok lengre tid enn planlagt. Saken setter opp et neste møte i faggruppe matrikkel torsdag 13. februar 2025.

Kort status på saker som det jobbes med i ulike sammenhenger.

- **Radius på eiendomsgrenser**  
Kartverket orienterer om status med å gi muligheter for registrering av radius på eiendomsgrenser i matrikkelen.
- **Adressering**  
Det pågår et arbeid i storkommunesamarbeidet. Kort status.
- **Anleggseiendom**  
Det pågår et arbeid i storkommunesamarbeidet. Kort status.
- **MUF**  
Det pågår et arbeid i storkommunesamarbeidet. Kort status.
- **Tilgang til panteboksgjenparter**
- **§ 19 og veiledning for å referere til avtale om grenser**

---

*Konklusjon: Saken settes opp til førstkommende møte i faggruppe matrikkel.*

---

## Sak 8 – Eventuelt

Saker som er meldt inn etter utsending av agenda og sakliste.

*Neste møte i faggruppe matrikkel er digitalt 13. februar 2025 på teams fra 1200 – 1430.*