

Referat møte nr 17 i Faggruppe Matrikkel

Tid: Torsdag 29. august 2024

Sted: Teams

Deltakere:

Navn	Arb.giver/rolle	Tilstede
Stig Knutsen	Oslo kommune	v
Tollef Sira	Sandnes kommune	v
Marius Zahl Johnsen	Hadsel kommune	v
Ole Morten Mjelstad	Luster kommune	v
Lars Elsrud	Kartverket og referent	v
Anders Braaten	Kartverket	v
Inger Margrethe Kristiansen	Kartverket	v
Gjertrud Hansen	Bergen kommune/vara	v
Grethe Helland	Kristiansand kommune	v
Heidi Liv Tomren	KS/leder	v
Morten Eirik Eines	KS og referent	v
Tor Ivar Solsrud Majercsik	Kartverket	v
Anita Myklebust	Stryn kommune, vara	v
Gjester		
Elena Busch (deltar på sak 2)	Kartverket	v

Saksliste

Sak 1 Referat fra forrige møte nr. 16

Sak 2 Godkjenningsordningen for studieprogrammer

Sak 3 Organisering og oppfølging av moderniseringsarbeidet knyttet til matrikkelens bygningsdel

Sak 4 Matrikkelhjelp

Sak 5 Status strategi KS og Kartverket

Sak 6 Andre saker, inkl gjennomgang av status i tidligere saker

Sak 7 Eventuelt

Sak 1 Referat fra forrige møte nr. 16

Vedtak: Det var ingen kommentarer til referatet. Referatet ble godkjent.

Sak 2 Godkjenningsordningen for studieprogrammer

Formålet med saken er å informere om arbeidet med godkjenningsordningen og presentere utkastet til retningslinjene for godkjenning av studieprogrammer.

Elena fra Kartverket presentererte retningslinjene til faggruppen.

Legger opp til minimumskrav, og er i prosess om det skal være en retningslinje eller en forskrift. Skal etter hvert ut på høring. Kartverket ønsker innspill fra faggruppen i forkant av høringen.

Retningslinjene er delt i fem deler:

1. Innledning
2. Saksgang ved søknad om godkjenning
3. Kravspesifikasjon
4. Øvrige bestemmelser
5. Vedlegg

Presentasjon og dokument er delt med faggruppen og ligger på teams.

Ønsker å få tilbakemeldinger fra kommunene på at de er komfortable med at kravene er tilstrekkelig for å få utdannet kvalifiserte landmålere fremover.

Hvilke planer er det for å informere utover møtet med faggruppen?
Tidligere vært presentert for storkommunegruppa for geodata tidligere.

Kravene er basert på rundskriv fra departement (H-5/20) og matrikkelforskriften med merknader, samt Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Kravene til studiepoeng er på gruppenivå. Ordningen i seg selv skal ikke være til hindre for at nye studietilbud kan oppstå.

Eventuelt avklaringer på innholdet kan tas direkte med Elena (Elena.Busch@kartverket.no).

Dialog pågår med NMBU og Høgskulen på Vestland.

Vedtak: Faggruppa tok orienteringen til etterretning og sørger for at eventuelle tilbakemeldinger gis innen fristen som er satt til 15. september.

Sak 3 Organisering og oppfølging av moderniseringsarbeidet knyttet til matrikkelens bygningsdel

Dette er en oppfølging av sak 2 i møte den 11. april og Sak 3 i møtet 6. juni der erfaringene fra Fritidsboligprosjektet og standup-møtene ble diskutert.

Viser til punkter som ble referert fra behandlingen 6. juni og vedtaket.

Viktig at innspill svares ut og at kommunene får tilbakemeldinger. Siden det ikke har vært mer enn ett stand-up siden siste faggruppemøte, så er det ikke noen erfaringer med nytt opplegg. Kommunene ønsker at kommunikasjonen med nytt produktteam blir ryddig og at behovene til kommunene blir formidlet direkte.

Kartverket erkjenner at tilbakemeldinger på kommunens innspill frem til har vært for dårlig. Det arbeides med å få sendt ut en tilbakemelding på de innspillene som er kommet inn frem til nå. Målet er å gi en skriftlig tilbakemelding, og hva som ikke faller innenfor arbeidet med modernisering av matrikkelen. Vi jobber for at denne tilbakemeldingen skal være ferdig mot slutten av neste uke.

Det ble en diskusjon i faggruppen rundt sammensetning av kompetansen fra kommunene og hvem som bør stille i stand-upen fremover. Kartverket ønsker seg teknisk kompetanse, og det ønskes en konkret tilbakemelding på hva som legges i teknisk kompetanse for å sikre at riktige ressurser fra kommunene stiller fremover. Kommunene er usikker på hva som menes med teknisk kompetanse. Det ønskes en tydeligere bestilling fra Kartverket på hva slags kompetanse som ønskes inn i standupene.

KS ble utfordret fra Kartverket på at det er ønskelig med mer variert deltakelse fra kommunene. Savner tilbakemelding på hvem som skal delta, og gjerne andre fagområder som er knyttet til matrikkelen og teknisk kompetanse.

Kartverket presiserte at strategien legger opp til at Matrikkelen skal moderniseres. Egenregistrering har fått tildelt midler, og arbeidet er i gang. Krevende å få til helheten når enkelte deler er i gang, og andre er på vent.

Hva skal kommunene gjøre i forkant av egenregistreringsprosjekt, og hva er behovet når løsningen innføres? Det er uheldig å vente på midler når en vet at kvalitetsheving og andre oppgaver som må gjennomføres i forbindelse med modernisering av matrikkelen. Det er behov for tid til å skaffe ressurser til å gjøre arbeidet ute i kommunene.

Vedtak: KS og Kartverket følger opp innspill fra diskusjonen og ser på behovet for evt justeringer. Saken følges videre opp i neste møtet i faggruppen. Kartverket kommer tilbake med konkret beskrivelse av kompetanse fra kommunene som må være med i standupen. KS gir en tilbakemelding raskt på deltakelse fremover i moderniseringsarbeidet.

Sak 4 Matrikkelhjelp

Vi følger opp sak 4 fra møtet 6. juni og Kartverket svarer ut innspillene fra faggruppa og legger fram et forslag til videre oppfølging av denne saken.

Kartverket har gjennomført et internt oppfølgingsmøte basert på innspillene som ble formidlet tidligere. De som har det daglige ansvar for matrikkelhjelpen har ikke fått bearbeidet innspillene og hvilke tiltak som kan settes i gang. Jobbes videre med og må komme tilbake med mer konkrete tiltak etter hvert. Se videre på om det kan være mulig å ta med ressurser fra kommunene for å svare ut spørsmål som ikke ligger til Kartverket.

Ønske om at Kartverket ser på mulighetene for Questback, og at denne blir sendt ut i nærmeste fremtid.

Det er ønskelig å få ned svartiden på henvendelser, og at svarene gir verdi til de som sender inn henvendelser. Savner et sted hvor det som gis av avklaringer, beste praksis og svar deles fremover.

Enkelte saker utfordrer dagens bygningsmodell, og det er ønskelig at slike saker også blir presentert for utviklingsmiljøet.

Kartverket har løsning for å registrere henvendelser i CRM og deretter Jira dersom det må gjøres et utviklingsarbeid eller feilrettinger.

Vedtak: Følges opp fremover og Kartverket orienterer faggruppen på hvilke tiltak som gjennomføres. Det gjøres en vurdering av om prinsipielle avklaringer bør innom faggruppen.

Sak 5 Status strategi KS og Kartverket

Vi følger opp sak 2 fra møtet 6. juni

Faggruppa ønsket at både Kartverket og KS vurderer innspillene fra faggruppa og at reviderte planer legges frem i dette møte i faggruppa.

KS og Kartverket orienterer om status, det har vært gjennomført en workshop 27.8 mellom DiBK, Kartverket og KS. Her ble det jobbet med å få et felles bilde av behov og dataflyt knyttet til kretsløp for plan – bygg – matrikkel. Dette er starten på et felles arbeid og kan påvirke planer og strategier fremover. Herunder videre arbeid knyttet til segmentansvar. KS og Kartverket ser på behovet for å revidere planene og hvordan faggruppen involveres i dette arbeidet.

Faggruppen ble gitt en kort orientering om veikartet for plan, bygg og geodata. Her ble det også informert om hvordan tiltak knyttet til strukturert datagrunnlag sammenfaller med arbeidet for å modernisere bygningsdelen.

Innspill til standardisering knyttet til definisjoner. Eksempel så har definisjonen på arealbegrepene endret seg opp gjennom årene. Saker som behandles etter gamle reguleringsplaner skal vurderes etter eldre definisjoner på f.eks. BYA enn dagens definisjon. Kommunene er opptatt av å være involvert i arbeidet med å videreutvikle definisjoner, da det er de som sitter på byggesak som kjenner best utfordringer det må tas hensyn til.

Ønsker at DiBK inviteres til faggruppemøte for å fortelle om sine prioriteringer og planer. Arbeidet med eiendomssak er viktig for kommunene, og flere går i gang med å få på plass egne løsninger om det ikke kommer noe fra DiBK.

Saken følges opp i neste møte i faggruppa, 24. oktober

Vedtak: Orienteringssak. KS inviterer DiBK til neste møte i faggruppen.

Sak 6 Andre saker, inkl gjennomgang av status i tidligere saker

Vi må drøfte hvordan vi skal håndtere tidligere saker, og hvordan referatet skal være fremover.

- Radius på eiendomsgrenser: **Status**
 - Skal tas opp igjen etter ferien. Tilbakemelding til departementet blir gitt snart.
- Veileder til matrikkelloven § 19: **Status**
 - Gjennomført møte med departementet. Ikke noe konkret å komme med nå, men kommer tilbake til faggruppen med orientering i oktober.

- Årsaks-kode for endring av bygningsdata (lagt inn i Jira): **Status**
 - Kartverket kommer tilbake med orientering på status.
- Redusere kravet til tidsdifferensiering: er svart ut i denne omgangen, men vi venter på en endelig rapport/avklaring. Det blir kanskje en ny sak når det kommer.
 - Kartverket gjennom geodesidivisjonen jobber med revidering av standarden utover høsten. Det sendes ikke noen midlertidig retningslinje for å avvike tidsdifferensiering som er gitt i standarden. Faggruppen ønsker å bli orientert om arbeidet.
- Maskinell oppdatering: Oslo kommune tar kontakt med Kartverket v/ Anders B. for å se om de sammen kan utforme en søknad av og i Oslo kommune om midler internt til et kvalitetshevingsarbeid (maskinelt) i år. **Status**
 - Oslo kommune har satt arbeidet litt på vent siden fristen for egenregistreringsprosjektet ble utvidet. Brev som ble sendt ut har skapt reaksjoner. Det er fortsatt ønskelig med maskinell oppdatering. Veileder for eiendomsskatt er ikke i samsvar med hvordan oppdatering skal gjøres per i dag.
- Adressering – Vi ser stadig oftere at adresser må endres, ofte rett etter at de er tildelt. Det er mye styr med omadressering. Hadde vi funnet en måte å ha nok adressenummer til alle dørene når bygget er ferdig og bokstaver til alle fortettinger, så hadde det vært veldig bra for kommunene og eierne.
 - Temaet er omfattende, og det pekes på at også bruksenhetsnummer er en del av dette. **Ny sak som ønskes diskutert i senere møte. Det er ønskelig å få et saksunderlag til ett fremtidig faggruppe møte, og at vi er tydelig på hva vi diskuterer.**
- Tilgang til panteboksgjenparter via Matrikkelen. Ansatte i kommunene som har behov for tilgang på panteboksgjenparter i forbindelse med saksbehandling etter matrikkelloven har i dag rett på denne tilgangen gebyrfritt, jf gebyrforskriften § 5. Kartverket vurderer å gjøre endringer på dagens tilgang via matrikkelen slik at det ikke utleveres flere personopplysninger enn det regelverket gir hjemmel for. Målet er å få på plass en løsning hvor personer som trenger gjenpart får denne digitalt levert gebyrfritt, men hvor ev. taushetsbelagte opplysninger er sladdet av Kartverket. Det er per nå usikkert når tilgangen blir endret, og hvordan ny løsning kommer til å bli. Kartverket ønsker en kontaktperson fra kommunene for mer innsikt i bruk og behov. Hege Aas Karlsen fra Kartverket har tatt kontakt med meg, som avtalt i sist møte. SKG melder inn resursperson, forhåpentligvis klart til møtet nå på torsdag.
 - Det er avtalt et møte neste uke. Dialogen følges opp.
- Digital tinglysning. Hvilke løsninger eksisterer, og hva er behovet for nye tjenester? Digital innsending av servitutter. Tollef og Espen fra Tromsø er meldt inn i prosjektet. Målsetting om å beskrive ulike brukerbehov som er sentrale for kommunene. Hva gjør vi?? Ønsker informasjon om utvikling og plan for arbeidet. Det er stadig viktig for kommunene å få ordnet dette. Også for overskjøting og tinglysning av heftelser er det stadig frustrasjon over treg postgang
 - Kartverket orienterte om status, og er ikke prioritert før i 2025. Per nå må det utvikles med hjelp av en av tre tjenesteleverandør (Ambita, Visma og Propware). Etablering av API mellom grunnbok og matrikkel er under vurdering. **KS tar en dialog med leverandørene for å få til en presentasjon for kommunene.**

Forslag til nye saker fremover:

- Anleggseiendom – Litt det samme som adressering. Noen ganger er det behov for flere tiltak som en anleggseiendom og andre ganger er det mer fornuftig at anleggseiendommen også eier grunnen. Spesielt med seksjonering blir det unødvendig mye oppdeling med grunneiendom og anleggseiendom.
 - SKG kan forberede en sak til et kommende møte i faggruppen.

- MUF (ikke fullført oppmålingsforretning) – I Sandnes kommune er det mye mindre bruk av MUF nå som feltutbygging omtrent er historie, samtidig ser vi at tiltakene oftere ikke er ferdig utbygd etter to år. Vi forstår begrunnelsen for streng håndtering av dette, men det er lite brukervennlig i praksis.
 - SKG kan forberede en sak til et kommende møte i faggruppen.

Sak 7 Eventuelt

Når forsvinner SEFRAK, hva blir igjen i matrikkelen?

Viktig å ha informasjonen tilgjengelig for behandling av byggesøknader. Oppfordrer Kartverket til å ta dialog med DiBK hvordan dette skal løses fremover. Per nå er det ikke utarbeidet noen milepæler/fremdriftsplan for dette arbeidet.

Registrering av konsesjonsfrihet, kort presentasjon av problemstillingen fra Oslo kommune.

Landbruksdirektoratet ønsker en annen registrering enn det som er mulig i dag for realsameier. Må i dag føres på hovedeiendommen. Viktig å ta med seg i arbeidet med å automatisere registreringen fremover.

Vedtak: Orienteringssak.
